

SUBSET-SUM

Innanzitutto, una definizione informale. Dato un insieme finito S di numeri interi e un ulteriore intero $t \in \mathbb{N}$, SUBSET-SUM è il problema di rispondere alla domanda: “Esiste un sottoinsieme $S' \subseteq S$ la cui somma è pari a t ?”.

Esempio: se $S = \{1, 27, 58, 116, 532, 1274\}$ e $t = 175$ allora la risposta è sì; una possibile soluzione è $S' = \{1, 58, 116\}$.

Una definizione formale del problema è la seguente.

SUBSET-SUM

$$I = \{ \langle S, t \rangle \mid S \subseteq \mathbb{N} \text{ finito}, t \in \mathbb{N} \}$$

$$S = \{\text{si, no}\}$$

$$D: \text{esiste } S' \subseteq S \text{ tale che } \sum_{s \in S'} s = t?$$

Vogliamo ora provare che SUBSET-SUM è NP-completo. Come usuale, la dimostrazione prevede due punti.

1. Provare che SUBSET-SUM è in NP: questa prova è semplice ed è lasciata come esercizio (suggerimento: si utilizzi S' come certificato polinomiale).
2. Provare che SUBSET-SUM è NP-hard: questo punto è invece non banale e verrà ora illustrato in dettaglio.

La prova che SUBSET-SUM è NP-hard si basa su una riduzione da VERTEX-COVER. Si noti che per provare $\text{VERTEX-COVER} <_P \text{SUBSET-SUM}$ è necessario “trasformare un grafo in un insieme di interi”! Come si può fare? L’idea è di associare ad ogni nodo ed arco del grafo un numero opportuno in modo che, nel loro complesso, i numeri incorporino la descrizione del grafo fornita dalla *matrice di adiacenza nodi-archi* B :

$$B = \begin{pmatrix} B_{0,|E|-1} & B_{0,|E|-2} & \cdots & B_{0,0} \\ B_{1,|E|-1} & B_{1,|E|-2} & \cdots & B_{1,0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{|V|-1,|E|-1} & B_{|V|-1,|E|-2} & \cdots & B_{|V|-1,0} \end{pmatrix}.$$

Dato $G = (V, E)$, $B_{i,j} = 1 \iff v_i \in V$ è estremo di $e_j \in E$. Procediamo ora all’illustrazione formale della riduzione definendo la funzione $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ che trasforma una istanza di VERTEX-COVER in una istanza di SUBSET-SUM.

$$\begin{array}{ll} x = \langle G, k \rangle & \rightarrow f(x) = \langle S, t \rangle \\ G = (V, E) & S = \{x_0, x_1, \dots, x_{|V|-1}, y_0, y_1, \dots, y_{|E|-1}\} \\ V = \{v_0, v_1, \dots, v_{|V|-1}\} & x_i = 4^{|E|} + \sum_{j=0}^{|E|-1} B_{i,j} 4^j \\ E = \{e_0, e_1, \dots, e_{|E|-1}\} & y_i = 4^i \\ & t = k 4^{|E|} + 2 \sum_{j=0}^{|E|-1} 4^j \end{array}$$

In altre parole, l’insieme S contiene un numero per ciascun nodo in V e un numero per ciascun arco in E , per un totale di $|V| + |E|$ elementi. La funzione f è computabile in tempo $O(|V| \cdot |E|) = O(|E|^2)$, quindi polinomiale nella taglia dell’input.

Per completare la riduzione rimane da provare che

$$x \in \text{VERTEX-COVER} \iff f(x) \in \text{SUBSET-SUM}.$$

Per far ciò, determiniamo le proprietà dei numeri x_i e y_i introducendone una particolare rappresentazione “in due pezzi”. La rappresentazione è descritta dalla funzione $\rho_E(i)$ che segue.

$$i \in \mathbb{N} \rightarrow \rho_E(i) = (a, b) = \left(i \text{DIV} 4^{|E|}, (i \text{MOD} 4^{|E|})_4 \right).$$

Con $(\cdot)_4$ si vuole indicare la rappresentazione in base 4 di un numero. Si noti che a costituisce il modulo della divisione di i per $4^{|E|}$, e b costituisce il resto della medesima divisione: di conseguenza, si ha che $i = a4^{|E|} + b$.

Esempio: $\rho_E(6515) = (101, (51)_4) = (101, 303)$.

Proprietà 1. $i_1 = i_2 \iff \rho_E(i_1) = \rho_E(i_2) \forall i_1, i_2 \in \mathbb{N}$.

Dimostrazione. L’implicazione “ \Rightarrow ” è banale. Per quanto riguarda l’implicazione “ \Leftarrow ”, se $\rho_E(i_1) = \rho_E(i_2)$ allora $a_1 = a_2$ e $b_1 = b_2$, pertanto

$$a_1 4^{|E|} + b_1 = a_2 4^{|E|} + b_2 \Rightarrow i_1 = i_2.$$

□

Vediamo ora quali sono le rappresentazioni “in due pezzi” dei numeri x_i , y_i e t ottenuti mediante la funzione $f(\cdot)$.

$$\begin{aligned} \rho_E(x_i) &= (1, B_{i,|E|-1} B_{i,|E|-2} \cdots B_{i,0}), 0 \leq i \leq |V| - 1 \\ \rho_E(y_i) &= (0, 00 \cdots 01 \underbrace{0 \cdots 0}_{i-1 \text{ volte}}), 0 \leq i \leq |E| - 1 \\ \rho_E(t) &= (k, 22 \cdots 22) \end{aligned}$$

Sulla base di queste rappresentazione le seguenti proprietà possono essere facilmente provate.

1. La prima componente della rappresentazione degli x_i è 1, e la prima componente della rappresentazione degli y_i è 0: è quindi possibile distinguere i numeri associati a nodi da quelli associati ad archi.
2. La rappresentazione dei numeri associati ai nodi “contiene” la matrice di adiacenza nodi-archi B : più precisamente, la rappresentazione di x_i contiene l’ i -esima riga di B .
3. Nella cifra/colonna j della componente b della rappresentazione compaiono al più tre “1” (due dovuti ai nodi che sono estremi di e_j e uno dovuto a y_j): di conseguenza, sommando le rappresentazioni di più numeri non si può generare riporto in alcuna cifra. La rappresentazione della somma di più numeri si ottiene perciò sommando cifra per cifra le rappresentazioni degli addendi.

Servendosi della funzione ρ_E e delle sue proprietà, è ora possibile provare che la funzione f consente la riduzione voluta da VERTEX-COVER a SUBSET-SUM.

Teorema 1. $x = \langle G = (V, E), k \rangle \in \text{VERTEX-COVER} \iff f(x) = \langle S, t \rangle \in \text{SUBSET-SUM}$.

Dimostrazione. [\Rightarrow] Sia $V' = \{v_{i_1}, \dots, v_{i_k}\}$ un vertex cover di taglia k per G . Ebbene, l’insieme S' che risolve SUBSET-SUM è

$$S' = \{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}\} \cup \{y_j | e_j \text{ ha un solo nodo di } V' \text{ come vertice}\}.$$

Proveremo infatti che

$$\rho_E(\sum_{s \in S'} s) = \rho_E(t) = (k, 22 \cdots 2),$$

il che implica immediatamente $\sum_{s \in S'} s = t$. Si considerino separatamente le due componenti della rappresentazione di $\rho_E(\sum_{s \in S'} s)$. Per quanto riguarda la prima componente, essa vale k come desiderato in quanto vengono sommati k contributi pari a 1 dovuti a x_{i_1}, \dots, x_{i_k} . Per quanto riguarda la seconda componente, si consideri la generica cifra j , $0 \leq j \leq |E| - 1$. È necessario distinguere due casi.

1. Se y_j appartiene all'insieme S' allora l'arco e_j ad esso corrispondente incide su un solo vertice $v_l \in V'$: di conseguenza, tra i numeri in S' solo x_l e y_j hanno la j -esima componente diversa da zero, e la j -esima cifra della somma è pari a 2.
2. Se y_j non appartiene all'insieme S' allora l'arco e_j ad esso corrispondente incide su due nodi in V' (non può accadere che non incida su alcun vertice perché V' è un vertex cover): i due numeri associati a questi nodi fanno sì che la j -esima cifra della somma sia ancora pari a 2.

Riassumendo, tutte le cifre della seconda componente di $\rho_E(\sum_{s \in S'} s)$ sono uguali a 2 come desiderato. Questo conclude la prova dell'implicazione " \Rightarrow ".

[\Leftarrow] Sia S' l'insieme di numeri che risolve SUBSET-SUM: allora

$$\rho_E(\sum_{s \in S'} s) = \rho_E(t) = (k, 22 \dots 2).$$

In particolare, poiché la prima componente di $\rho_E(\sum_{s \in S'} s)$ è k l'insieme S' contiene *esattamente* k numeri $\{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}\}$ corrispondenti a vertici. Ebbene, l'insieme

$$V' = \{v_{i_1}, \dots, v_{i_k}\}$$

è un vertex cover di taglia k per G . Ciò è garantito dal fatto che tutte le cifre della seconda componente di $\rho_E(\sum_{s \in S'} s)$ sono uguali a 2: poiché gli y_i possono contribuire al più un "1" a ciascuna cifra, l'altro "1" è dovuto ad un numero in $\{x_{i_1}, \dots, x_{i_k}\}$ e quindi tutti gli archi sono "coperti" da almeno un vertice di V' . \square