

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Valutazione della Didattica
Anno Accademico 2009/10

STATISTICHE DI CONFRONTO

denominazione corso INFORMATICA MEDICA

codice corso IN104

docente GIOVANNI SPARACINO

Facoltà di INGEGNERIA

corso di studi BIOINGEGNERIA - (Laurea Magistrale)

anno di corso 1

numero di studenti frequentanti che hanno compilato e restituito il questionario: 60

NOTE PER LA LETTURA

Questa elaborazione presenta alcune tabelle che permettono di confrontare il proprio corso con gli altri rilevati nell'a.a. 2008/09 che hanno qualche caratteristica in comune con il corso in esame: stessa Facoltà, stesso corso di studi, stesso anno di corso all'interno della Facoltà.

In generale i dati di confronto non sono riportati quando l'insegnamento appartiene a gruppi di numerosità inferiore a 4 insegnamenti.

In particolare:

- nel caso degli insegnamenti di CDL Interfacoltà sono riportati solo i dati di confronto a livello di Corso di Laurea (mancano i confronti per il gruppo Facoltà e anno di corso);
- nei casi in cui non è disponibile l'informazione sull'anno di corso il confronto è omesso.

Per ogni docente è stato calcolato il giudizio medio espresso dagli studenti in risposta alle domande su scala 1-10. Le tabelle sintetizzano, per ciascun aspetto indagato, i valori che caratterizzano la distribuzione dei punteggi medi ottenuti dai corsi all'interno dei 3 gruppi di confronto considerati.

La mediana e i quartili sono adottati per suddividere in 4 parti la graduatoria dei corsi ordinati in base al giudizio medio ottenuto: il 25% dei corsi (insegnamenti o moduli) ha ottenuto un punteggio inferiore al 1° quartile; la mediana divide in due parti uguali la graduatoria; un altro 25% dei corsi ha ottenuto un giudizio superiore al 3° quartile.

In ogni tabella sotto il titolo è riportato il punteggio medio ottenuto dal corso in esame, nelle righe sono riportati i gruppi di confronto e nelle colonne le statistiche relative a ciascun gruppo. Partendo da sinistra nella prima riga (stessa Facoltà) sono riportati il 1° quartile, la mediana e il 3° quartile che caratterizzano la graduatoria di tutti i corsi della Facoltà, quindi il numero di corsi afferenti alla graduatoria (n° di insegnamenti/moduli rilevati) e la posizione nella graduatoria del corso in esame. Quest'ultima informazione va letta con tanto maggior interesse quanto più le differenze tra i quartili (1°, mediana e 3°) sono ampie; nel caso in cui tali differenza siano contenute le posizioni in graduatoria possono dipendere da valori centesimali.

Come mostra l'esempio riportato di seguito ciascun docente può individuare il segmento in cui si trova il punteggio ottenuto dal suo corso (tra il 1° quartile e la mediana, tra la mediana e il 3° quartile, ecc.) e la propria posizione puntuale (posizione nella graduatoria).

Esempio di lettura di una tabella

Denominazione corso: XXXXX

Docente: Mario Rossi

Facoltà di Agraria

Corso di studi: Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie (media dei giudizi espressi dagli studenti rispondenti)

Anno di corso: 1

v01 All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo corso sono stati presentati in modo chiaro?

Giudizio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 7,5

GRUPPI DI CONFRONTO		1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUTORIA
stessa Facoltà	<i>Agraria</i>	7,0	8,0	9,0	125	70
stesso corso di studi		7,0	8,0	9,0	36	22
stesso anno di corso	<i>1°</i>	5,0	6,0	7,0	12	2

La chiarezza espositiva del Prof. Mario Rossi è stata valutata con un punteggio medio pari a 7,5. Rispetto agli altri insegnamenti della Facoltà (125 insegnamenti o moduli), tale giudizio si trova al di sotto della mediana (che da la misura del centro della distribuzione) e precisamente il corso XXXXX fa parte del 25% dei corsi della Facoltà che hanno ottenuto un punteggio medio compreso tra 7 e 8 quando ben il 50% dei corsi della Facoltà ha ottenuto un punteggio superiore a 8. Tale risultato è confermato anche dalla posizione nella graduatoria delle Facoltà in base alla quale il corso XXXXX risulta 70° su 125. Invece, se si limita il confronto ai corsi caratterizzati dallo stesso anno di corso, l'insegnamento XXXXX ha ottenuto un ottimo punteggio. I corsi del 1° anno hanno ottenuto giudizi decisamente inferiori a quelli degli anni superiori: solo il 25% dei corsi ha ottenuto un punteggio superiore a 7 e il corso XXXXX è 2° su 12. Con gli stessi criteri si possono effettuare il confronto: stesso corso di studi.

Docente **GIOVANNI**

SPARACINO

Insegnamento **IN104 INFORMATICA MEDICA**

v01 All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,02**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,8	7,4	8,0	663	154

v02 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,46**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,9	7,7	8,2	663	120

v03 Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,67**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	7,8	8,4	8,9	663	251

v04 Le ore di didattica previste sono in numero adeguato per lo svolgimento del programma?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **7,63**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,4	7,2	7,8	663	205

v05 Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **7,63**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,3	7,0	7,6	663	149

v06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,37**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,5	7,5	8,3	663	155

v07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,73**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,6	7,6	8,5	663	92

v08 Il materiale didattico consigliato è adeguato?Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,15**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,2	7,0	7,9	663	90

v09 Il docente è disponibile nei confronti delle esigenze degli studenti?Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **8,00**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	7,7	8,3	8,8	663	399

v13 Considerando i testi indicati per l'esame, se non frequentasse le lezioni in quale misura riuscirebbe a raggiungere una adeguata padronanza delle conoscenze richieste?Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: **6,94**

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	4,6	5,4	6,3	663	73

vsp1 Ritiene che questo insegnamento fornisca competenze adeguate per le future applicazioni in ambito lavorativo? Indichi in che misura.

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 7,52

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	7,0	7,5	8,1	663	167

vvsp2 Considerando il percorso di laurea triennale, in che misura i contenuti sono una ripetizione di quanto già studiato in altri insegnamenti?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 3,34

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	3,4	4,1	4,8	663	74
2 stesso Corso di Studi	3,3	4,1	4,4	15	4
3 stesso anno	3,5	4,3	4,9	132	28

vvsp3 In che misura i contenuti sono un approfondimento di quanto già studiato in altri insegnamenti?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 3,53

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	5,3	6,3	7,2	663	315

vvsp4 E in che misura i contenuti sono argomenti completamente nuovi?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 8,22

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	6,8	7,4	8,0	663	51

vvvint Indipendentemente da come si è svolto il corso quanto è elevato il suo interesse per i contenuti?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 7,98

GRUPPI DI CONFRONTO	1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1 stessa Facoltà	7,0	7,6	8,2	663	224

vvvsod Quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

Giudizio medio relativo all'insegnamento/modulo analizzato: 7,83

GRUPPI DI CONFRONTO		1° QUARTILE	MEDIANA	3° QUARTILE	N° DI INSEGNAMENTI O MODULI	POSIZIONE IN GRADUATORIA
1	stessa Facoltà	6,4	7,2	8,0	663	193