

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016PA182 – Allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2324/2016 del 26 settembre 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 3 del 28.02.2017

Candidato **BEVILACQUA Vitoantonio**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione.

Dalla documentazione si evince che il candidato:

- Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettrotecnica (Curriculum: Automazione Industriale) presso il Politecnico di Bari nell'anno 2000.
- È stato assegnatario di una borsa di dottorato triennale e di una borsa post-doc biennale, attinenti al SSD di riferimento.
- Ha preso servizio in data 1.11.2002 come Ricercatore universitario presso il Politecnico di Bari nel settore ING-INF/05.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Ottimo.
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Ottimo.
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo.
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Ottimo.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è molto buono in quanto il candidato risulta:

- Essere relatore di un centinaio di elaborati e di tesi di laurea in Ingegneria Informatica.
- Essere tutor di una tesi di dottorato in Ingegneria dell'Informazione (XXIV Ciclo).
- Aver svolto un seminario internazionale.
- Aver condotto una significativa attività di servizio presso l'Ateneo di appartenenza.
- Aver partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, talora con ruoli organizzativi e gestionali.
- Avere ricevuto un Best Paper Award nella conferenza internazionale ICIC 2008.
- Aver partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali.
- Far parte di comitati di programma di diverse conferenze internazionali e essere stato general chair di una summer school.

- Aver partecipato a molteplici progetti di ricerca in collaborazione con enti pubblici e/o privati, in alcuni casi con ruoli di coordinamento.
- Essere co-titolare di un brevetto nazionale e di uno internazionale.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Ottimo.
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali e internazionali: Ottimo.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca svolta, il giudizio collegiale è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buono.
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Ottimo.
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Buono.

Candidato **CECCATO Mariano**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Dalla documentazione si evince che il candidato:

- Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento nell'anno 2006.
- È stato titolare di Borsa di post-dottorato annuale (2007).
- Dal 2008 a oggi risulta ricercatore di terza fascia presso la Fondazione Bruno Kessler, Trento.
- Svolge attività di ricerca nel campo dell'Ingegneria del software con particolare attenzione ai metodi e tecniche per la protezione automatica del software e per la programmazione orientata agli aspetti, alle metodologie di investigazione empirica per la verifica e il confronto di tecniche di protezione del codice, ai metodi di reingegnerizzazione di sistemi legacy.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Molto buono.
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Molto buono.
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Molto buono.
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Ottimo.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è buono in quanto il candidato risulta:

- Essere stato tutor di alcune tesi di dottorato.
- Aver svolto diverse relazioni su invito in ambito internazionale.


 4 MM

- Aver partecipato a un progetto di ricerca internazionale in qualità di responsabile dell'unità operativa locale.
- Avere ricevuto un Best Paper Award nella conferenza internazionale IEEE/ACM ASE 2016.
- Aver partecipato a diverse conferenze nazionali e internazionali.
- Far parte di comitati di programma di conferenze internazionali e essere stato general chair di una conferenza internazionale.
- Far parte dell'Editorial Board di una rivista internazionale e aver svolto molteplici attività di revisione per riviste e conferenze internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario tenuti presso sedi universitarie riconosciute eventualmente anche all'estero: discreta.
- continuità e varietà dei corsi tenuti nell'ambito del settore: discreta.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca svolta, il giudizio collegiale è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: sufficiente.
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Buono.

Candidato **NANNI Loris**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Dalla documentazione si evince che il candidato:

- È stato titolare di una borsa Post-doc biennale presso l'Università di Bologna (ottobre 2006-ottobre 2008).
- È stato assegnatario di un contratto di ricerca di 4 mesi con la Missouri State University (USA).
- È stato Assegnista di Ricerca, annuale, sino al febbraio 2011.
- Da marzo 2011, è Ricercatore a tempo indeterminato (settore ING/INF-05) presso il Dip. di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova.
- Svolge attività di ricerca su una varietà di temi riconducibili complessivamente al Machine Learning, soprattutto applicato al settore della Bioinformatica, e al Pattern Recognition.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Ottimo.
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Molto buono.
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Eccellente.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è ottimo in quanto il candidato risulta:

- Aver maturato un'ottima esperienza nell'ambito del settore anche a livello internazionale.
- Aver partecipato a diversi progetti di ricerca di respiro nazionale e internazionale.
- Avere conseguito due Best Paper Award in conferenze internazionali.
- Essere membro dell'Editorial Board di due riviste internazionali.
- Aver partecipato a diverse conferenze internazionali.
- Aver svolto un'ampia attività in qualità di revisore di riviste scientifiche e conferenze internazionali.
- Essere stato inserito nella lista dei top referees di Pattern Recognition Letters per gli anni 2008-2012.
- Essere stato Program-Chair di una conferenza scientifica internazionale PACBB 2013.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: ottimo.
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali e internazionali: ottimo.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca svolta, il giudizio collegiale è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buona.
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buona.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Buono.

Candidato **VECCHIO Massimo**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Dalla documentazione si evince che il candidato:

- È attualmente professore associato (settore ING-INF/05) presso il dipartimento DIPARTIMENTO E-CAMPUS dell'Università Telematica "E-CAMPUS".
- È risultato idoneo per la seconda fascia, tornata 2013, anche per il settore 01/B1.
- È in possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering conseguito nel 2009 presso l'IMT Institute for Advanced Studies, Lucca.
- Svolge attività di ricerca su temi riconducibili alla Computational and Artificial Intelligence, Bio-inspired Computing, Internet Technologies.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Molto buono.
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Molto buono.
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Molto buono.
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Molto buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è molto buono in quanto il candidato risulta:

- Aver svolto attività di servizio, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero ed aver maturato maturato esperienza nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale.
- Aver partecipato a numerosi progetti di ricerca europei con responsabilità crescenti nel tempo.
- Far parte dell'Editorial Board di diverse riviste scientifiche internazionali.
- Aver partecipato a diverse conferenze internazionali.
- Aver svolto ampia attività in qualità di revisore di riviste scientifiche e conferenze internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

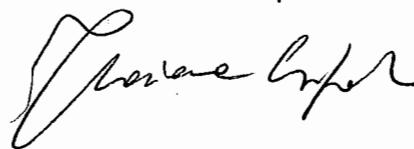
- Titolarità di corsi: Molto buono.
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Buono.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maristella Agosti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Floriana Esposito, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari



Prof. Paolo Prinetto, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016PA182 – Allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324/2016 del 26 settembre 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato E) al Verbale 4 del 1.3.2017

Candidato NANNI Loris

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

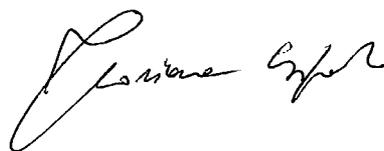
Il candidato, invitato a presentare in inglese l'attività scientifica svolta, mostra una buona maturità e una approfondita conoscenza dei temi trattati nei diversi progetti di ricerca nei quali è stato coinvolto. Il candidato dimostra una discreta conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maristella Agosti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Floriana Esposito, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari



Prof. Paolo Prinetto, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016PA182 – Allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324/2016 del 26 settembre 2016, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato F) al Verbale 4 del 1.3.2017

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: NANNI Loris

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

NANNI Loris presenta una produzione scientifica di ottimo livello e di vasta diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Eccellente la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, congruenti con il profilo concorsuale. Risulta ottima l'esperienza maturata, nell'ambito del settore, anche a livello internazionale.

Il candidato presenta una notevole visibilità scientifica a livello internazionale testimoniata anche dall'ampia attività di revisore e partecipazione a Editorial Board di riviste scientifiche internazionali. Continuativa e varia l'attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti del settore ING-INF/05, per diversi corsi di laurea presso l'Università di Bologna, sede di Cesena, e l'Università degli Studi di Padova.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali a volte anche con ruoli di responsabilità. Infine, il candidato ha evidenziato ampia e precisa corrispondenza ai requisiti del bando.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto NANNI Loris è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura in oggetto.

Data 1.3.2017

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maristella Agosti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Floriana Esposito, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari



Prof. Paolo Prinetto, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

