

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2054/2016 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2788/2016 del 15 novembre 2016 composta da:

Prof. Leonardi Riccardo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Rinaldo Roberto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Pupolin Silvano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 dicembre 2016 alle ore 12:30 in forma telematica, con le seguenti modalità Skype ed e-mail.

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvano Pupolin e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Rinaldo.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 maggio 2017, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- *eventuale dichiarazione di tutti gli autori;*
- *notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero delle pubblicazioni negli ultimi 5 anni
- 2) numero totale delle citazioni relative alle pubblicazioni negli ultimi 10 anni;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato negli ultimi 10 anni (indice di Hirsch).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio in cui si valuterà la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione: 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri:

- *Dottorato di ricerca:* attinenza al SSD oggetto del bando punti 5, istituzione in cui è stato conseguito punti 3;
- *Attività didattica Universitaria:* per ogni insegnamento di titolarità p.2, fino al massimo di p.10;
- *Formazione alla ricerca presso qualificati istituti:* per ogni anno p.2, fino al massimo di p.10;

- *Partecipazione a gruppi di ricerca*: Coordinamento di progetti di ricerca p. 5; partecipante a gruppi di ricerca p.5;
- *Titolarità di brevetti*: brevetti nazionali p.1 per ciascun brevetto, brevetti internazionali p.2 per ciascun brevetto, fino al massimo di p.2;
- *Relatore a Convegni*: Convegni nazionali p.1 per convegno, Convegni internazionali p.2 per convegno, fino al massimo di p.5;
- *Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*: Premi nazionali p.1 per premio, Premi internazionali p.2 per premio, fino al massimo di p.3;
- *Titoli di cui all'art. 24 comma 3 lettera a e b della L.30 dicembre 2010, n.240*: per ogni anno di contratto ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della L.30 dicembre 2010, n.240 p.1, fino ad un massimo di punti 2;
- *Pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione*: fino a punti 8 per almeno 9 pubblicazioni negli ultimi 5 anni (ridotto in proporzione se inferiore a 9); fino a punti 10 per almeno 200 citazioni negli ultimi 10 anni (ridotto in proporzione se inferiore a 200); fino a punti 7 per soglia H pari a 8 relativo alle pubblicazioni degli ultimi 10 anni (ridotto in proporzione se inferiore a 8); originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 20 (i valori riportati per numero di pubblicazioni, citazioni e indice H sono quelli relativi alle soglie per essere ammessi alla valutazione per ottenere l'abilitazione scientifica a professore di II fascia per il Settore concorsuale 09/F2).
- *Tesi di dottorato*: p.3;
- *Saggi in opere collettanee*: per ogni capitolo di libro p.2, fino ad un massimo di punti 2.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	non ammissibile
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	non ammissibile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	10
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3

1A

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non ammissibile
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	45
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	3
Saggi inseriti in opere collettanee	2

La seduta termina alle ore 13:10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

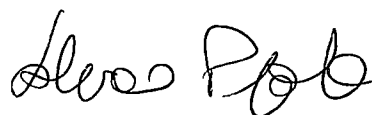
Padova, 7 dicembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardi Riccardo, presso l'Università degli Studi di Brescia

Prof. Rinaldo Roberto, presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Pupolin Silvano, presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2054/2016 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

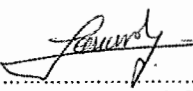
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Riccardo Leonardi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2054/2016 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Silvano Pupolin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 7 dicembre 2016


.....
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2054/2016 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

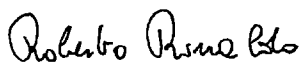
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Roberto Rinaldo componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2054/2016 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite skype ed email, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Silvano Pupolin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 7 dicembre 2016



firma