

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/E3 – ELETTRONICA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1146 del 22 marzo 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2136 del 25 maggio 2022 composta da:

| | |
|---------------------|--|
| Prof. Paolo Pavan | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| Prof. Carlo Samori | professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano |
| Prof. Enrico Zanoni | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova |

si riunisce il giorno 29 giugno alle ore 15.00 in forma telematica tramite la piattaforma Zoom utilizzando le seguenti caselle di posta elettronica istituzionali:

paolo.pavan@unimore.it

carlo.samori@polimi.it

enrico.zanoni@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Zanoni e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Samori.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 settembre 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche consisteranno nella valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, e in un colloquio con i candidati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, il ruolo di coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento: agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato) alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore ad invito a congressi internazionali.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro, e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch;

La base di dati di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Si ritiene che gli indicatori scelti siano rilevanti per il settore di riferimento. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni.

- Per la valutazione delle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, identifica esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|--|-----------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 50 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1.125 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Tale criterio verrà applicato moltiplicando il punteggio attribuito alla pubblicazione sulla base degli altri criteri per un fattore di scala compreso tra 0 (congruenza nulla) e 1 (congruenza piena); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1 punto) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, usando i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, il ruolo di coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (max 1 punto). | Max 3.125 punti per pubblicazione |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 20 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità | Max Punti 10 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. | Max Punti 8 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max Punti 2 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 30 |

| | |
|--|----------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; | Max Punti 5 |
| Titolarità o sviluppo di brevetti | Max Punti 6 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Max Punti 1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore ad invito a congressi internazionali (per ogni relazione ad invito fino al massimo di 0.1 punti in base a rilevanza e congruenza). | Max Punti 2 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata avvalendosi di indicatori bibliometrici, quali: 1) numero totale delle citazioni (fino al massimo di 5 punti); 2) Indice di Hirsch (fino al massimo di 9 punti). Il database di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni. | Max Punti 14 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino al massimo di 1 punto). | Max Punti 2 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 luglio alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2. La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 giugno 2022

Prof. Paolo Pavan professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
(componente)

Prof. Carlo Samori professore presso il Politecnico di Milano (segretario)

Prof. Enrico Zanoni professore presso l'Università degli Studi di Padova (presidente)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005