

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2024PA513 bis.

VERBALE N. 2

Il giorno 29 aprile 2024 alle ore 14:00 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. ALBERTO PRETTO professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

Prof. ANTONIO RODÀ professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

Prof. GIANMARIA SILVELLO professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

La Commissione si riunisce modalità telematica via Zoom, (<https://unipd.zoom.us/j/86587935827?pwd=ejVTZGtNenI4UGVZUy9NeUF6R2JLdz09>), per procedere allo svolgimento della prova didattica, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti indicati nell'Allegato PROVA DIDATTICA.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica, del quale viene accertata l'identità personale:

Luca Tonin

Alle ore 15:00 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 15:30.

Analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, la commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica e di terza missione, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì un giudizio alla prova didattica, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1:

A) Pubblicazioni scientifiche:

La commissione ha valutato le 30 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Il candidato ha presentato 13 lavori pubblicati in conferenze internazionali e 17 lavori su

rivista. La commissione ha considerato il livello complessivo di originalità delle pubblicazioni come MOLTO BUONO, innovatività come MOLTO BUONO, rigore metodologico MOLTO BUONO e rilevanza come BUONA.

Le pubblicazioni hanno nel complesso una BUONA collocazione editoriale e rilevanza scientifica. In particolare, 5 pubblicazioni presentano una collocazione e rilevanza DISCRETA (i.e., 1, 5, 10, 23, 24), quattro OTTIMA (i.e., 9, 13, 18, 25) e tutte le altre BUONA o MOLTO BUONA.

Le pubblicazioni sono congrue con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire (s.s.d.ING-INF/05) oppure, in alcuni casi (vedi 6, 7, 14, 21, 26) con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (bioingegneria, "health informatics" e riabilitazione).

L'apporto individuale del ricercatore e da considerarsi nel complessivo come MOLTO BUONO.

B) Attività didattica;

Il candidato presenta due corsi da 6 CFU nel s.s.d. ING.-INF/05 con titolarità dal 2020 e un altro corso con titolarità dal 2024; il volume e la continuità dell'attività didattica del candidato è da considerarsi MOLTO BUONA.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio;

Il candidato presenta un'attività di ricerca MOLTO BUONA con diversi progetti di ricerca locali o nazionali su bandi competitivi come principal investigator o co-principal investigator.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio sono da considerarsi BUONE.

D) Attività di terza missione;

Il candidato presenta un BUON numero di attività di disseminazione scientifica e di terza missione.

GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha tenuto un seminario sulla tematica delle interfacce persona-macchina con un focus sulla neurorobotica riabilitativa. Il candidato ha presentato in lingua inglese dimostrando un'ottima padronanza della lingua. Il seminario è stato ben strutturato e caratterizzato da un'ottima chiarezza espositiva. Il candidato ha dimostrato grande padronanza della disciplina e competenza nel contesto delle interfacce persona-macchina. La prova didattica è stata quindi superata con una valutazione OTTIMA.

La Commissione ritiene *all'unanimità* che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Luca Tonin durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, siano *adeguati* alle necessità del Dipartimento e dà *esito positivo* alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

Il Prof. GIANMARIA SILVELLO membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali all'Ufficio Personale docente.

La seduta termina alle ore 15:35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 aprile 2024

Il Presidente della commissione

Prof. GIANMARIA SILVELLO professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.



Il Segretario della commissione

Prof. ANTONIO RODÀ professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.



Il membro della commissione

Prof. ALBERTO PRETTO professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova.