

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181\_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 228/2024 del 24/01/2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Fabio Vandin**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof.ssa Letizia Tanca**

professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano

**Prof. Andrea Torsello**

professore di prima fascia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 15 luglio 2024 alle ore 9:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/82690007256?pwd=WirwDJbiwdWWE41ED5tO6AbXk4fLxa.1>; indirizzi email: [letizia.tanca@polimi.it](mailto:letizia.tanca@polimi.it), [andrea.torsello@unive.it](mailto:andrea.torsello@unive.it), [fabio.vandin@unipd.it](mailto:fabio.vandin@unipd.it))

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

La Commissione prende atto che con Decreto Rettoriale n. 2462 del 21/06/2024 è stata disposta l'esclusione del candidato Mario Di Francesco dalla procedura selettiva in oggetto.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

**Brunelli Davide**

**Migliardi Mauro**

**Pretto Alberto**

**Silvello Gianmaria**

**Silvestri Francesco**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Fabio Vandin ha in comune con il Dott. Silvestri Francesco il lavoro:

n. 3 titolo: Space-efficient parallel algorithms for combinatorial search problems

apporto individuale del candidato:

il contributo è paritetico tra tutti gli autori.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Fabio Vandin, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

**CANDIDATO Brunelli Davide**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello molto buono. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di più di 30 insegnamenti. Il candidato dimostra una attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti molto buona. Il numero di tesi è elevato, con la supervisione di 6 tesi di dottorato (già pubblicate) e 67 tesi di laurea magistrale, mentre il curriculum non riporta attività di didattica integrativa.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il giudizio complessivo su attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzati, gestionali, di servizio è molto buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è molto buono. In particolare, si evidenzia il coordinamento di un progetto PRIN, il coordinamento di unità locale per un progetto europeo di medie dimensioni, il coordinamento di un progetto europeo di piccole dimensioni, il coordinamento di 2 progetti locali, e la partecipazione in 5 altri progetto a livello internazionale. Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con il SSD. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono, con 2 premi in conferenze internazionali di buon livello. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è buona, con 1 presentazione su invito ad una conferenza ed 1 presentazione su invito ad istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni (403.06), il numero medio di citazioni per pubblicazione (1.40), e h-index (2.76) normalizzati per età accademica, è ottima. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto, con attività istituzionali di vario tipo, tra le quali si evidenzia la partecipazione a commissione di ammissione a LM per studenti internazionali.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio complessivo su attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, è molto buono.

L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato è titolare di 3 brevetti. L'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è ottima. Il candidato è co-fondatore di 2 start-up e di 1 spin-off. Il candidato non presenta impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

**CANDIDATO Migliardi Mauro**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello molto buono.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è buono. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di più di 30 insegnamenti. Il candidato dimostra una limitata attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di attività di didattica integrativa è limitato, con 5 attività di didattica integrativa, mentre dal curriculum non si evince il numero di tesi di dottorato e di tesi di laurea magistrale supervisionate.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il giudizio complessivo su attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzati, gestionali, di servizio è buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. In particolare, si evidenzia il coordinamento 2 progetti europei, il coordinamento di 2 progetti locali, e la

partecipazione in 1 progetto a livello internazionale e a 3 progetti a livello locale. Il candidato ha partecipato ad 1 comitato editoriale di riviste a livello internazionale. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono, con 2 premi in conferenze internazionali di buon livello. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni su invito a 5 istituzioni a livello internazionale, incluse University College London e Georgia Tech. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni (33.57), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0.50), e h-index (0.73) normalizzati per età accademica, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto, con attività istituzionali di vario tipo, tra le quali si evidenzia la partecipazione a commissione valutazione di ammissione a LM e a commissione ricerca dipartimentale.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio complessivo su attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, è limitato. Il candidato non presenta attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti. Il candidato non presenta attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Il candidato presenta un impegno limitato in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

**CANDIDATO Pretto Alberto**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è buono. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è molto buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di 16 insegnamenti. Il candidato dimostra una discreta attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è discreto, con la supervisione di 1 tesi di dottorato (già pubblicata), 30 tesi di laurea magistrale e 1 attività di didattica integrativa.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il giudizio complessivo su attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzati, gestionali, di servizio è buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. In particolare, si evidenzia il coordinamento di 1 progetto europeo di medie dimensioni, il coordinamento di 1 progetto locale di piccole dimensioni, e la partecipazione in 1 progetto a livello internazionale. Il candidato ha partecipato ad 1 comitato editoriale di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con il SSD. Il candidato ha partecipato all'organizzazione di 1 conferenza di livello internazionale di buon livello. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono, con 2 premi in conferenze internazionali di buon livello ed 1 premi in riviste internazionale di buon livello. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è discreta, con presentazioni su invito ad 1 istituzione a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni (86.07), il numero medio di citazioni per pubblicazione (1.41), e h-index (1.2) normalizzati per età accademica, è molto buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è limitato, con attività istituzionale che include la partecipazione alla giunta dipartimentale.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio complessivo su attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, è molto buono. L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato è titolare di 2 brevetti. L'attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off è ottima. Il candidato è co-fondatore di 1 spin-off e fondatore di 1 società. Il candidato non presenta impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

**CANDIDATO Silvello Gianmaria**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di 22 insegnamenti. Il candidato dimostra una buona attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è buono, con la supervisione di 4 tesi di dottorato (già pubblicate), 40 tesi di laurea magistrale e 11 attività di didattica integrativa.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il giudizio complessivo su attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzati, gestionali, di servizio è ottimo. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo. In particolare, si evidenzia il coordinamento di un progetto europeo di grandi dimensioni (finanziamento complessivo di più di 11 milioni di euro), il coordinamento di unità locale per un progetto europeo di grandi dimensioni, il coordinamento di 2 progetti locali, e la partecipazione in 4 altri progetti a livello internazionale e 2 altri progetti a livello locale. Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con il SSD. Il candidato ha partecipato al comitato organizzatore di 2 prestigiose conferenze internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, con un premio in rivista internazionale di ottima qualità, un premio in conferenza internazionale di qualità molto buona, ed un premio in conferenza internazionale di buona qualità. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni su invito 7 istituzioni a livello internazionale, inclusa UCLA. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni (74.08), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0.34), e h-index (1.31) normalizzati per età accademica, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono, con attività istituzionali di vario tipo, tra le quali si evidenzia la partecipazione a commissione di ammissione a LM di studenti internazionali, a commissione comunicazione dipartimentale, a giunta dipartimentale e alla international advisory board della Danish Data Science Academy.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio complessivo su attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, è buono. Il candidato non presenta attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti. Il candidato non presenta attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Il candidato presenta

un ottimo impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

#### **CANDIDATO Silvestri Francesco**

##### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

##### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono. Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di 22 insegnamenti. Il candidato dimostra una buona attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è buono, con la supervisione di 39 tesi di laurea magistrale e 13 attività di didattica integrativa.

##### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il giudizio complessivo su attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzati, gestionali, di servizio è molto buono. Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. In particolare, si evidenzia il coordinamento 1 progetti internazionale di piccole dimensioni, il coordinamento di 2 progetti locali di piccole dimensioni, e la partecipazione in 1 progetto a livello internazionale, a 2 progetti a livello nazionale, e a 4 progetti locali. Il candidato ha partecipato ad 1 comitato editoriale di riviste di buon livello internazionale e pertinenti con il SSD. Il candidato ha partecipato all'organizzazione di 6 conferenze di livello internazionale di buon livello. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, con 2 premi in conferenze di ottima qualità ed un research highlight award dalla ACM. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni su invito a più di 7 istituzioni a livello internazionale, incluse INRIA e University of Copenhagen. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni (38.6), il numero medio di citazioni per pubblicazione (0.72), e h-index (0.87) normalizzati per età accademica, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono, con attività istituzionali di vario tipo, tra le quali si evidenzia la

partecipazione a commissione per gli orari delle LT e LM dipartimentali, a commissione sul digital learning, e a commissione scientifica di area.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio complessivo su attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, è più che buono.

L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è molto buono. Il candidato è titolare di 1 brevetto. Il candidato non presenta attività nell'ambito della promozione di start-up o spin-off. Il candidato presenta un ottimo impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica. Il candidato non presenta altre attività di terza missione.

La seduta termina alle ore **12:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 luglio 2024

Il Presidente della commissione

**Prof. Fabio Vandin**

**Prof.ssa Letizia Tanca**

---

Firma

---

Firma

**Prof. Andrea Torsello**

---

Firma