

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182_4ter - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 - ELETTRONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 18, comma 4ter della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 346 del 31 gennaio 2024.

VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1576 del 23 aprile 2024 composta da:

Prof. Piero Olivo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 09/E3, piero.olivo@unife.it
Prof.ssa Susanna Reggiani	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 09/E3, susanna.reggiani@unibo.it
Prof. Enrico Zanoni	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova settore concorsuale 09/E3, enrico.zanoni@unipd.it

si riunisce il giorno 11 giugno alle ore 15.20 in forma telematica tramite la piattaforma Zoom per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 4, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore. I candidati sono stati informati in merito allo spostamento dell'inizio della seduta dalle 14.30 alle 15.20.

La Commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dei candidati, presenti in forma telematica, tramite piattaforma Zoom. Sono connessi:

Davide Brunelli
Simone Buso
Andrea Gerosa

La commissione constata l'assenza di Simone Gerardin.

Alle ore 15.30 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

I candidati sono sentiti in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico a: pubblicazioni scientifiche, attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1, esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Candidato Davide Brunelli

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE							
#	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Massimo 1 punto	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Massimo 0.3 punti Pienamente coerente punti 0.3 Parzialmente coerente punti 0.1 Per nulla coerente punti 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Molto rilevante punti 1 Rilevante punti 0.5 Non rilevante punti 0	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Per pubblicazioni a singolo autore verranno attribuiti punti 0.3 Nel caso di apporto del candidato rilevante, punti 0.1 Nel caso di apporto del candidato non rilevante, punti 0	Totale	citazioni	quartile
1	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	241	Q1
2	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	3	Q2
3	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	173	Q1
4	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	17	Q2
5	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	56	Q1
6	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	5	Q1
7	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	0	Q1
8	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	0	Q1
9	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	7	Q2
10	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	59	Q1
11	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	56	Q1
12	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	16	Q1
13	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	50	Q1
14	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	94	Q1
15	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	36	Q1
16	1,0	0,1	0,5	0,1	1,7	0	Q2
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO BRUNELLI DAVIDE 37,7							

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	22 su 25
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per attribuire questo punteggio si farà riferimento al numero di insegnamenti universitari di almeno 5CFU pertinenti con il SSD, ciascuno con peso pari a 1 se tenuto interamente dal candidato, oppure con peso pari a 1/n, dove n è il numero di docenti del singolo corso. Max 15 punti.</p> <p>Il candidato è stato docente principale di più di 20 insegnamenti per corsi di laurea o laurea magistrale. Ha tenuto inoltre alcuni corsi di dottorato relativi a <i>“embedded platforms for electronic design”</i>. Tutti gli insegnamenti erogati hanno riguardato argomenti di Elettronica.</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 15 punti</p>	15 punti su 15
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato, punti 0.1.</p> <p>Davide Brunelli è stato supervisore di un centinaio di tesi di laurea o di dottorato. Non ha svolto attività di tutorato</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 7 punti</p>	7 punti su 7
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (superiore) della scala di valutazione, 3 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1 punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo.</p> <p>Le valutazioni non sono disponibili</p>	0 punti su 3

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	17.5 punti su 25
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, massimo punti 0.5; se internazionali, massimo punti 1</p> <p>Davide Brunelli è stato principal investigator dei progetti EU FP7-ICT GREENDATANET e ERASMUS+ IoT rapid protolab. E' stato coordinatore o principal investigator di almeno 10 progetti nazionali.</p> <p>Davide Brunelli ha partecipato ai progetti internazionali END, GENESIS, CHIRON, BENCULT, ARTISTdesign, REALITY.</p> <p>E' stato Associate Editor delle IEEE Transactions on AgriFood Electronics (TAFE) 2021 – oggi, Editor-in-Chief della rivista Sensors (ISSN 1424-8220) 2020 – oggi, Associate Editor della rivista Sensors (ISSN 1424-8220) 2012 - 2020, e Associate Editor per Springer Nature Scientific Reports dal 2020 a oggi</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 7 punti</p>	7 punti su 7

<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Il candidato ha ricevuto 7 best paper award internazionali, 1 best paper nazionale</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 2 punti</p>	<p>2 punti su 2</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Il candidato ha tenuto 5 relazioni ad invito a congressi internazionali e tre relazioni ad invito a congressi nazionali. Ha partecipato come program, track, workshop o poster chair a 20 congressi internazionali</p> <p>E' stato relatore di più di dieci comunicazioni a congressi</p> <p>Il punteggio attribuito è pari a 3 punti</p>	<p>3 punti su 3</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 1 punti.</p> <p>All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per eta' accademica: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione piu' citata, 4) l'indice di Hirsch.</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, 1 punto Per l'impatto della produzione scientifica, 2 punti; 0.5 punti per ciascuno degli indicatori sopra citati. Complessivamente il punteggio attribuito è pari a 3 punti</p>	<p>3 punti su 3</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p>Per il ruolo di Presidente di Corso di Studi, 1 punto per anno accademico</p> <p>Il candidato ha svolto il coordinamento del programma di doppia laurea LM-33 Master School AUS-SPECTRO e della doppia laurea EIT Digital Autonomous Systems dal 2023 a oggi.</p> <p>Punteggio attribuito: punti 2</p> <p>Per ciascun ruolo di referente, delegato, coordinatore, richiesto dall'Ateneo, punti 1 per anno accademico</p> <p>Non risulta nessun ruolo di questo tipo</p> <p>Punteggio attribuito: punti 0</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo in cui il candidato sia stato coordinatore o presidente massimo 0.5 punti per anno accademico</p> <p>Non risulta nessun ruolo di questo tipo</p> <p>Punteggio attribuito: punti 0</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo in cui il candidato sia stato membro massimo 0.1 punti per anno accademico</p>	<p>Punti 2.5 su 10</p>

<p>Davide Brunelli è stato componente della commissione per l'ammissione alla LM per gli studenti non UE per 4 anni; dal 2023 è membro del comitato di gestione del corso di studio interdipartimentale in data science Punteggio attribuito: punti 0.5</p> <p>Il punteggio complessivo attribuito è pari a 2.5 punti</p>	
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 4 su 10</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio:</p> <p>Attività di promozione di corsi di studio, e iniziative rivolte agli studenti dei primi anni del corso di studio, max punti 5 Il candidato non ha svolto una significativa attività di promozione di corsi di studio nè ha promosso iniziative rivolte agli studenti. Punteggio attribuito: punti 0</p> <p>Collaborazioni con enti di ricerca e industrie nell'ambito di attività di terza missione, max punti 2 Il candidato dichiara numerose collaborazioni con enti di ricerca e industrie nell'ambito di attività di terza missione, Punteggio attribuito punti 2</p> <p>Titolarità e sviluppo di brevetti, max punti 1 Il candidato è cotitolare di 5 brevetti, dei quali 3 concessi, 2 sottoposti. Punteggio attribuito punti 1</p> <p>Impegno in attività di promozione e divulgazione scientifica max punti 2 Non risultano significative attività di promozione e divulgazione scientifica Punteggio attribuito punti 0</p> <p>Altre attività di terza missione, massimo punti 1 Il candidato è cofondatore di diverse iniziative imprenditoriali Punteggio attribuito punti 1 Il punteggio totale attribuito è pari a punti 4</p>	<p>Punti 4 su 10</p>

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE DI DAVIDE BRUNELLI

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **Ottimo**
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **Ottimo**

Candidato Simone Buso

PUBBLICAZIONI							
#	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Massimo 1 punto	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Massimo 0.3 punti Pienamente coerente punti 0.3 Parzialmente coerente punti 0.1 Per nulla coerente punti 0	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Molto rilevante punti 1 Rilevante punti 0.5 Non rilevante punti 0	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Per pubblicazioni a singolo autore verranno attribuiti punti 0.3 Nel caso di apporto del candidato rilevante, punti 0.1 Nel caso di apporto del candidato non rilevante, punti 0	Totale	citazioni	quartile
1	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	600	Q1
2	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	196	Q2
3	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	86	Q2
4	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	13	Q1
5	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	223	Q1
6	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	205	Q1
7	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	104	Q1
8	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	97	Q1
9	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	61	Q2
10	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	36	Q1
11	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	25	Q1
12	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	22	Q1
13	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	31	Q1
14	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	55	Q1
15	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	96	Q3
16	1,0	0,3	1,0	0,1	2,4	55	Q1
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO BUSO SIMONE 38.4							

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 22 su 25
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per attribuire questo punteggio si farà riferimento al numero di insegnamenti universitari di almeno 5CFU pertinenti con il SSD, ciascuno con peso pari 1 se tenuto interamente dal candidato, oppure con peso pari a 1/n, dove n è il numero di docenti del singolo corso. Max 15 punti. Da quando è professore associato, il candidato è stato docente di più di 50 insegnamenti per corsi di laurea o laurea magistrale. Tutti gli insegnamenti erogati hanno riguardato argomenti di Elettronica. Il punteggio attribuito è pari a 15 punti</p>	Punti 15 su 15
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato, punti 0.1. Per ciascuna attività di tutorato punti 1 per anno Simone Buso e' stato supervisore di novanta tesi di laurea o di dottorato. Non ha svolto o non dichiara attività di tutorato. Il punteggio attribuito è pari a 7 punti</p>	Punti 7 su 7
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (superiore) della scala di valutazione, 3 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1 punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo. Le valutazioni non sono disponibili</p>	punti 0 su 3

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 4.4 su 25
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, massimo punti 0.5; se internazionali, massimo punti 1 Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali massimo punti 0,5 Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali massimo punti 0,1 Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste, massimo punti 2. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 0.5 E' stato supervisore di un progetto di PhD con il Politecnico di Tours (Francia), (punti 1) ha collaborato ad un progetto con il CERN, quest'ultimo riguardante la progettazione di alimentatori point of load da utilizzare negli esperimenti SLHC (punti 0,5); ha svolto un'intenissima attività di ricerca in collaborazione con l'Università di Campinas (punti 0.5) In conclusione, Simone Buso ha coordinato un progetto di PhD internazionale e ha partecipato a due progetti di ricerca internazionali. Il punteggio attribuito è pari a 2 punti</p>	Punti 2 su 7

<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale max punti 1, per ogni premio internazionale max punti 2. Il punteggio attribuito è pari a 0 punti</p>	Punti 0 su 2
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione come invited speaker a congresso internazionale massimo 1 punto Per ogni partecipazione come invited speaker a congresso nazionale massimo 0.5 punti Per ogni partecipazione come organizzatore di workshop o tutorial session a congresso internazionale massimo 1 punto; se congressi nazionali massimo 0.5 punti. Per ogni partecipazione a congressi come relatore massimo 0.1 punti.</p> <p>Non è stata fornita un'indicazione sulla numerosità delle comunicazioni a congressi, sull'organizzazione degli stessi o su eventuali relazioni ad invito. Il punteggio attribuito è pari a 0 punti</p>	Punti 0 su 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 1 punti.</p> <p>All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione più citata, 4) l'indice di Hirsch.</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, 0.8 punti Per l'impatto della produzione scientifica, 1.6 punti (0.4 punti per ciascuno degli indicatori sopra citati) Complessivamente il punteggio attribuito è pari a 2.4 punti</p>	Punti 2.4 su 3
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo in cui il candidato sia stato membro, massimo 0.1 punti per anno accademico.</p> <p>Le attività di servizio del candidato non sono riportate nel curriculum vitae presentato. Il punteggio attribuito è pari a 0 punti</p>	Punti 0 su 10
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio: Attività di promozione di corsi di studio, e iniziative rivolte agli studenti dei primi anni del corso di studio, max punti 5. Dal curriculum non si evince che il candidato abbia svolto una</p>	Punti 4 su 10

significativa attività di promozione di corsi di studio, o che abbia promosso iniziative rivolte agli studenti dei primi anni di studio.

Punteggio attribuito punti 0.

Collaborazioni con enti di ricerca e industrie nell'ambito di attività di terza missione, max punti 2.

Simone Buso ha svolto una molto intensa ed estesa attività di collaborazione con aziende nell'ambito della terza missione.

Punteggio attribuito punti 2.

Titolarità e sviluppo di brevetti, max punti 1

Il candidato è titolare di un brevetto USA.

Punteggio attribuito punti 1.

Impegno in attività di promozione e divulgazione scientifica max punti 2

Non risultano significative attività di promozione e divulgazione scientifica

Punteggio attribuito punti 0.

Altre attività di terza missione, massimo punti 1

Il candidato è cofondatore di uno spin-off dell'Università di Padova

Punteggio attribuito punti 1.

Il punteggio totale attribuito è pari a 4 punti

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE DI SIMONE BUSO

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **Ottimo**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **Ottimo**

Candidato Andrea Gerosa

PUBBLICAZIONI								
#	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale	citazioni	quartile	
	Massimo 1 punto	Massimo 0.3 punti Pienamente coerente punti 0.3 Parzialmente coerente punti 0.1 Per nulla coerente punti 0	Molto rilevante punti 1 Rilevante punti 0.5 Non rilevante punti 0	Per pubblicazioni a singolo autore verranno attribuiti punti 0.3 Nel caso di apporto del candidato rilevante, punti 0.1 Nel caso di apporto del candidato non rilevante, punti 0				
1	1	0,1	0	0,1	1,2	3	Q2	
2	1	0,3	1	0,1	2,4	3	Q2	
3	1	0,3	1	0,1	2,4	2	Q1	
4	1	0,3	1	0,1	2,4	30	Q1	
5	1	0,3	1	0,1	2,4	64	Q1	
6	1	0,3	1	0,1	2,4	35	Q1	
7	1	0,3	1	0,1	2,4	19	Q1	
8	1	0,3	1	0,1	2,4	53	Q1	
9	1	0,3	1	0,1	2,4	88	Q1	
10	1	0,3	1	0,1	2,4	31	Q1	
11	1	0,3	1	0,1	2,4	7	Q1	
12	1	0,3	1	0,1	2,4	23	Q1	
13	1	0,3	1	0,1	2,4	50	Q1	
14	1	0,3	1	0,1	2,4	14	Q1	
15	1	0,3	1	0,1	2,4	22	Q1	
16	1	0,3	1	0,1	2,4	30	Q1	
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO GEROSA ANDREA punti 37.2								

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 22 su 25
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per attribuire questo punteggio si farà riferimento al numero di insegnamenti universitari di almeno 5CFU pertinenti con il SSD, ciascuno con peso pari 1 se tenuto interamente dal candidato, oppure con peso pari a 1/n, dove n è il numero di docenti del singolo corso. Max 15 punti. Andrea Gerosa ha tenuto più di 40 corsi universitari. Il punteggio assegnato è di 15 punti</p>	Punti 15 su 15
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato, punti 0.1. Andrea Gerosa è stato supervisore di più di 60 tesi di laurea o dottorato.</p>	Punti 7 su 7

<p>Per ciascuna attività di tutorato punti 1 per anno Andrea Gerosa ha svolto attività relative al tutorato per 8 anni Il punteggio assegnato è di 7 punti</p>	
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (superiore) della scala di valutazione, 3 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1 punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo. Le valutazioni non sono disponibili</p>	0 punti su 3

<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 20.1 su 25</p>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, massimo punti 0.5; se internazionali, massimo punti 1 Andrea Gerosa è stato responsabile del progetto Sensichip e del progetto SEED "Power converters"; Punteggio attribuito punti 1.0</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali massimo punti 0,5 Andrea Gerosa ha partecipato ai progetti europei PROPHECY, 5GGan2, UltimateGaN Punteggio attribuito punti 1.5</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali massimo punti 0,1. Ha partecipato al progetto nazionale INEST. Punteggio attribuito punti 0.1</p> <p>Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste, massimo punti 2. Punteggio attribuito punti 0</p> <p>Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 0.5 Andrea Gerosa è stato Associate Editor della rivista Journal of Circuits, Systems and Computers Punteggio attribuito punti 0.5</p> <p>Il numero di punti assegnato è pari a 3.1</p>	<p>Punti 3.1 su 7</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale max punti 1, per ogni premio internazionale max punti 2. Andrea Gerosa è stato membro del technical committee della società IEEE Circuits and Systems for Communications. Il candidato ha ricevuto il Premio Regionale per l'innovazione nel 2000 Il numero di punti assegnato è pari a 2</p>	<p>Punti 2 su 2</p>

<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione come invited speaker a congresso internazionale massimo 1 punto Per ogni partecipazione come invited speaker a congresso nazionale massimo 0.5 punti Per ogni partecipazione come organizzatore di workshop o tutorial session a congresso internazionale massimo 1 punto; se congressi nazionali massimo 0.5 punti. Per ogni partecipazione a congressi come relatore massimo 0.1 punti.</p> <p>Andrea Gerosa è stato General chair del workshop nazionale sul tutorato formativo Punti 0.5</p> <p>Per ogni partecipazione a congressi come relatore massimo 0.1 punti. Andrea Gerosa è stato relatore a 30 convegni internazionali (punti 30 * 0.1 =3 punti) Il numero di punti assegnato è pari a 3</p>	<p>Punti 3 su 3</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 1 punti.</p> <p>All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età' accademica: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione piu' citata, 4) l'indice di Hirsch.</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, 0.6 punti Per l'impatto della produzione scientifica, 1.4 punti (0.35 punti per ciascuno degli indicatori sopra citati) Complessivamente il punteggio attribuito è pari a 2.0 punti</p>	<p>Punti 2 su 3</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p>Per il ruolo di Presidente di Corso di Studi, 1 punto per anno accademico Andrea Gerosa è stato presidente del corso di studio per 6 annualità dal 2015-2016</p> <p>Per ciascun ruolo di referente, delegato, coordinatore, richiesto dall'Ateneo, punti 1 per anno accademico Andrea Gerosa è stato referente di Ateneo per il Tutorato formativo, 2019-20, 2020-21 Andrea Gerosa è stato referente di Ateneo per il progetto mentorship AA2020-21 Andrea Gerosa è stato delegato della Rettrice all'Orientamento, Tutorato e Placement , 2021-22, 2022-23</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo in cui il candidato sia stato coordinatore o presidente massimo 0.5 punti per anno accademico</p>	<p>Punti 10 su 10</p>

<p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo in cui il candidato sia stato membro, massimo 0.1 punti per anno accademico</p> <p>Andrea Gerosa è stato referente dei CCS di Ingegneria dell'Informazione presso la scuola di Ingegneria negli AA 2016-17 e 2017-18; è stato membro del comitato ordinatore del corso di laurea in Diritto e Tecnologia per 5 annualità</p> <p>Il numero di punti assegnato è pari a 10</p>	
--	--

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 9 su 10
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio:</p> <p>Attività di promozione di corsi di studio, e iniziative rivolte agli studenti dei primi anni del corso di studio, max punti 5</p> <p>Andrea Gerosa ha svolto, su incarico dell'Ateneo, un'intensa attività nell'ambito dell'orientamento scolastico e dell'inserimento lavorativo dei laureati.</p> <p>Il numero di punti assegnato è 5</p> <p>Collaborazioni con enti di ricerca e industrie nell'ambito di attività di terza missione, max punti 2</p> <p>Andrea Gerosa ha partecipato a 3 progetti di ricerca con aziende</p> <p>Il numero di punti assegnato è 2</p> <p>Titolarietà e sviluppo di brevetti, max punti 1</p> <p>Il candidato non è titolare di brevetti.</p> <p>Il numero di punti assegnato è 0</p> <p>Impegno in attività di promozione e divulgazione scientifica. max punti 2</p> <p>Andrea Gerosa ha promosso numerose attività di promozione scientifica delle discipline ingegneristiche</p> <p>Il numero di punti assegnato è 2</p> <p>Altre attività di terza missione, massimo punti 1</p> <p>Nessuna</p> <p>Il numero di punti assegnato è 0</p> <p>Il numero di punti complessivo è pari a 9</p>	<p>Punti 9 su 10</p>

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE DI ANDREA GEROSA

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **Ottimo**
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **Ottimo**

I punteggi totali dei candidati sono riportati nella tabella che segue:

	Brunelli	Buso	Gerosa
Pubblicazioni scientifiche	37,7	38,4	37,2
Volume e continuità della didattica	15	15	15
Didattica integrativa	7	7	7
progetti di ricerca e comitati editoriali	7	2	3,1
premi	2	0	2
congressi	3	0	3
produzione scientifica complessiva	3	2,4	2
attività istituzionali	2,5	0	10
Impatto sul contesto socio-economico	4	4	9
Totale punti	81,2	68,8	88,3

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof.ssa Susanna Reggiani	Andrea Gerosa
Prof. Piero Olivo	Andrea Gerosa
Prof. Enrico Zanoni	Andrea Gerosa

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Andrea Gerosa** per le seguenti motivazioni:

“Il Candidato ha svolto un'intensa attività nell'ambito della progettazione analogica integrata e ha contribuito in modo significativo a far nascere un gruppo di ricerca su queste tematiche all'Università di Padova; ha introdotto nei corsi di laurea del settore informazione numerosi corsi relativi alla progettazione. L'insieme delle sue attività di ricerca e didattica è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica è stata molto ampia e da qualche anno include anche corsi interdisciplinari, destinati al nuovo corso di laurea in Diritto e tecnologia, per il quale il candidato ha anche svolto funzioni di coordinamento. Andrea Gerosa ha svolto un'amplissima attività di servizio in qualità di presidente di corso di studi, coordinatore dei presidenti di CS, delegato della Rettrice all'Orientamento, Tutorato e Placement. Nell'ambito della “terza missione”, in collaborazione con la Regione Veneto e la Provincia di Padova, ha condotto studi e sviluppato progetti relativi all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro”.

La seduta termina alle ore **20.20**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 giugno 2024

Il Presidente della commissione
Prof. Enrico Zanoni