

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183\_4ter - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F1 – CAMPI ELETTRICITÀ (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/02 CAMPI ELETTRICITÀ) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1628/2024 del 24.04.2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2701/2024** del **05.07.2024** composta da:

**Prof. Michele Midrio**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1);

**Prof.ssa Annamaria Cucinotta**, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1);

**Prof. Luca Vincetti**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1)

si riunisce il giorno 04.09.2024, ore 10:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione sulla piattaforma Teams, a cui i commissari accedono con i loro indirizzi mail istituzionali (annamaria.cucinotta@unipr.it, michele.midrio@uniud.it, luca.vincetti@unimore.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. **Michele Midrio**
- Segretario nella persona del prof. **Luca Vincetti**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **07.11.2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<b>Max punti 50</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>Max punti 30</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>Max punti 15</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>Max punti 5</b>
<hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	
<b>100</b>	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale:

- l'accertamento della qualificazione scientifica del candidato avverrà tramite colloquio; saranno valutati il curriculum vitae, i titoli le pubblicazioni scientifiche;
- l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio; saranno valutati il curriculum vitae, i titoli le pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico;
- per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio; saranno valutati il curriculum vitae, i titoli le pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	<b>MAX PUNTI 50</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione: max punti 1.2</li> <li>• Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 0.6 punti</li> <li>• Rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 0.5 punti. Il punteggio sarà attribuito valutando il numero di citazioni ricevute da ogni pubblicazione, come desunte dalla banca dati Scopus. Il numero di</li> </ul>	<b>Max 3.125 punti per pubblicazione</b>

<p>citazioni sarà normalizzato rispetto al numero di anni trascorsi dalla pubblicazione, ed il punteggio sarà attribuito con la seguente gradualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Più di 12(incluso) citazioni/anno: punti 0.5</li> <li>○ Tra 6(incluso) e 12(escluso) citazioni/anno: punti 0.3</li> <li>○ Tra 3(incluso) e 6(escluso) citazioni/anno: punti 0.2</li> <li>○ Tra 1(incluso) e 3(escluso) citazioni/anno: punti 0.1</li> <li>○ Meno di 1(escluso) citazione/anno: punti 0</li> </ul> <p>Esempi: una pubblicazione apparsa nella letteratura nell'anno in corso (2024) ed avente totalizzato 7 citazioni verrà valutata come segue: 7 citazioni / 1 anno = 7 citazioni/anno, con un punteggio pari a 0.3; una pubblicazione apparsa nella letteratura nell'anno 2022 ed avente totalizzato 15 citazioni verrà valutata come segue: 15 citazioni / 3 anni = 5 citazioni/anno, con un punteggio pari a 0.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 0.6. Il punteggio sarà attribuito valutando il quartile della rivista su cui è comparsa la pubblicazione (nell'anno della pubblicazione), come desunto dalla banca dati InCites Journal Citation Reports, con la seguente gradualità: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rivista nel quartile Q1: punti 0.6</li> <li>○ Rivista nel quartile Q2: punti 0.4</li> <li>○ Rivista nel quartile Q3: punti 0.2</li> <li>○ Rivista nel quartile Q4: punti 0.1</li> </ul> </li> <li>• Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0.225. Saranno osservati i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Il punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il candidato appaia come primo o ultimo autore nella pubblicazione in esame;</li> <li>○ In mancanza di esplicita dichiarazione, o in ogni altro caso (candidato che non appare come primo o ultimo autore) il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale al numero degli autori (esempio: 2 autori, punti 0.113, 3 autori: punti 0.075, ecc.).</li> </ul> </li> </ul>	
--	--

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX PUNTI 30</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD sarà attribuito 1 punto per anno	Max 24 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato verrà attribuito 1 punto.	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	MAX 15 PUNTI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruolo di "principal investigator" ("coordinatore scientifico", "Coordinatore", ecc) in progetti di ricerca con enti di riconosciuto prestigio nazionale o internazionale (esempi: MIUR, CNR, ENEA, INGV, ASI, ESA, CERN, DARPA, US Air Force, ecc.): punti 0.8 per ogni attività</li> <li>• Ruolo di "principal investigator" ("coordinatore scientifico") in progetti con enti locali, o in contratti conto terzi (esempi: enti regionali, fondazioni, università, ecc): punti 0.2 per ogni attività</li> <li>• Ogni altro ruolo diverso da "principal investigator" ("coordinatore scientifico") in progetti di ricerca con enti di riconosciuto prestigio nazionale o internazionale (esempi: MIUR, CNR, ENEA, INGV, ASI, ESA, CERN, DARPA, US Air Force, ecc.): punti 0.2 per ogni attività</li> <li>• Ogni altro ruolo diversi da "principal investigator" ("coordinatore scientifico") in progetti con enti locali, o in contratti conto terzi (esempi: enti regionali, fondazioni, università, ecc): punti 0.05 per ogni attività</li> <li>• Per la direzione di comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Punti 0.2 per la direzione di comitati di riviste nel quartile Q1 (nell'anno di direzione); il punteggio verrà attribuito per ogni direzione;</li> <li>○ Punti 0.1 per la direzione di comitati di riviste nel quartile Q2 (nell'anno di direzione); il punteggio verrà attribuito per ogni direzione;</li> <li>○</li> </ul> </li> <li>• Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Punti 0.05 per ogni partecipazione in comitati di riviste nel quartile Q1 (nell'anno di partecipazione)</li> <li>○ Punti 0.025 per ogni partecipazione in comitati di riviste nel quartile Q2 (nell'anno di partecipazione)</li> </ul> </li> <li>• Per la partecipazione a comitati tecnici, l'organizzazione di special sessions, tavole rotonde, ecc in workshops e/o conferenze specialistiche del settore: punti 0.025 per evento</li> </ul>	<p>Max 6 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.25 per premio, con un massimo di punti 0.5;</p>	<p>Max 0.5 punti</p>

c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0.05 per singola partecipazione a congresso o convegno, con un massimo di punti 2.	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio  La valutazione verrà eseguita avvalendosi di indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica quali: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione, combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato. L'età accademica è definita come numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione apparsa su rivista internazionale avente il candidato come autore o co-autore.	Max 5 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte	Max 1.5 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Per il conseguimento della titolarità di brevetti e/o per la promozione di start-up: max punti 4  Sarà attribuito un punteggio pari a 0.5 punti per: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogni brevetto <i>internazionale</i> (US, EN, JP, ecc.) già "granted" al momento della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.</li> <li>• Ogni promozione di start-up o spin-off</li> </ul>	Max 4 punti
Per l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 1  Per la valutazione – ove rilevante - la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto, rilevanza rispetto al contesto di riferimento, valore aggiunto per i beneficiari, contributo del candidato.	Max 1 punto

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società,

imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi per la redazione del Verbale 2 il giorno **16.09.2024** alle ore **15:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Teams.

La seduta termina alle ore **11:20**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Udine, 04.09.2024

Il Presidente della commissione  
**Prof. Michele Midrio**

---

Firma