

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03_RISERVATO - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672 del 29/04/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- **Prof. Fabrizio Montecchiani**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia;
- **Prof. Fedelucio Narducci**, professore di seconda fascia del Politecnico di Bari;
- **Prof. Francesco Silvestri**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 03/10/2024 alle ore 11:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (id riunione <https://unipd.zoom.us/j/81152057978?pwd=bHyxCaHImBHglbqWVUZulegZZpNSiN.1>; indirizzi email istituzionali dei commissari: fabrizio.montecchiani@unipg.it, fedelucio.narducci@poliba.it, francesco.silvestri@unipd.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Baruzzo Giacomo
2. Dall'Alba Diego
3. Falcone Alberto

4. Focchi Michele
5. Maris Bogdan Mihai
6. Michieletto Stefano
7. Ntouskos Valsamis
8. Pellegrina Leonardo
9. Pretto Niccolò
10. Taormina Vincenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione, visto che la procedura selettiva è per 2 posti di ricercatore a tempo determinato, il numero dei candidati è inferiore a 12 e pertanto tutti i candidati sono ammessi alla discussione come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) viene esaminata dalla commissione.

La commissione sospende i lavori alle ore 13:00 e decide di ricominciare i lavori il giorno 21 ottobre 2024 alle ore 10:45 telematicamente mediante piattaforma Zoom (id riunione <https://unipd.zoom.us/j/81152057978?pwd=bHyxCaHImBHgIbqWVUZulegZpNSiN.1>; indirizzi email istituzionali dei commissari: fabrizio.montecchiani@unipg.it, fedelucio.narducci@poliba.it, francesco.silvestri@unipd.it).

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: BARUZZO GIACOMO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, la Commissione giudica complessivamente di livello **ottimo** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 8 insegnamenti interi e co-titolare di 2 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 7 tesi di dottorato, 14 tesi di laurea magistrale e 6 di laurea. Ha svolto 8 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Padova e ha svolto periodi di visita presso l'University of Pennsylvania (USA) e l'University of Ljubljana (Slovenia). Il candidato ha partecipato a 4 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 5 conferenze e 7 workshop/eventi di ricerca con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 1 progetto internazionale e in 1 progetto locale su bandi competitivi, e in 2 progetti finanziati da enti privati. Ha partecipato a 6 progetti internazionali/nazionali/locali. Il candidato segnala 2 premi/riconoscimenti internazionali e 1 premio nazionale di varia rilevanza. Il candidato ha svolto 24 relazioni a conferenze/workshops, e ha tenuto 2 seminari internazionali su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 58 e 1.13. Il candidato ha partecipato a 2 attività istituzionali. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **molto buono**.

Candidato: DALL'ALBA DIEGO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-titolare di 16 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 9 tesi di dottorato e 10 tesi di laurea magistrale. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Verona e ha svolto periodi di visita presso l'University of Southern Denmark (Danimarca), il Sano Center for Computational Medicine (Polonia), e l'University of British Columbia (Canada). Il candidato ha partecipato a 1 comitato editoriale, e a comitati di programma/organizzatori di 21 workshop/eventi di ricerca con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 6 progetti internazionali e in 1 progetto locale su bandi competitivi. Il candidato segnala 8 premi/riconoscimenti internazionali di varia rilevanza. Il candidato ha svolto 29 relazioni a conferenze/workshops, e ha tenuto 2 seminari internazionali su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 68 e 1.27. Il candidato ha partecipato ad 1 attività istituzionale. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **molto buono**.

Candidato: FALCONE ALBERTO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 1 insegnamento e co-titolare di 2 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Ha svolto 9 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università della Calabria e ha svolto un periodo di visita presso il NASA Johnson Space Center (USA). Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 3 conferenze e di 4 workshop/eventi di ricerca con vari ruoli. Il candidato ha partecipato a 8 progetti internazionali/nazionali su bandi competitivi. Il candidato segnala 3 premi/riconoscimenti internazionali e 1 premio nazionale di varia rilevanza. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 56 e 1.75. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **buono**.

Candidato: FOCCHI MICHELE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **ottimo** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-titolare di 8 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 10 tesi di dottorato, 8 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di laurea, e ha svolto 5 attività seminariali. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **molto buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Trento, la Libera Università di Bolzano, l'Istituto Italiano di Tecnologia e ha svolto periodi di visita presso la Heriot-Watt University (Regno Unito), Max Planck Institute (Germania), Universidade Federal de Santa Catarina (Brasile), Universidad Politecnica de Valencia (Spagna). Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali, a comitati di programma/organizzatori di 3 workshop/eventi di ricerca con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli con responsabilità in 2 progetti internazionali e in 2 progetti nazionale su bandi competitivi, e in 1 progetto da ente privato. Ha partecipato ad 1 progetto nazionale su bandi competitivi e ad 1 progetto da ente privato. Il candidato segnala 3 premi/riconoscimenti internazionali e 3 premi/riconoscimenti nazionali di varia rilevanza. Il candidato ha tenuto 12 relazioni internazionali e 10 relazioni nazionali su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 217 e 2.08. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **molto buono**.

Candidato: MARIS BOGDAN MIHAI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 2 insegnamenti e co-titolare di 12 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 5 tesi di laurea magistrale e 14 tesi di laurea. Ha svolto 4 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Verona. Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 1 conferenza e 4 workshop/eventi di ricerca con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 4 progetto internazionale su bandi competitivi e in 3 progetti finanziati da enti privati. Ha partecipato a 2 progetti internazionali su bandi competitivi. Il candidato segnala 1 premio internazionale. Il candidato ha svolto 19 relazioni a conferenze/workshops. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 20 e 0.73. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **buono**.

Candidato: MICHIELETTO STEFANO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottima. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 8 insegnamenti e co-titolare di 1 insegnamento pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 2 tesi di dottorato e 42 tesi di laurea. Ha svolto 9 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Padova e ha svolto periodi di visita presso Fraunhofer IPA (Germania), HES-SO Valais-Wallis (Svizzera). Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 12 conferenze e 3 workshop con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 1 progetto internazionale e in 2 progetti locali su bandi competitivi, e in 2 progetti finanziati da enti privati. Ha partecipato a 5 progetti internazionali/nazionali/locali su bandi competitivi e a 2 progetti privati. Il candidato ha svolto 17 relazioni a conferenze/workshops. Il candidato ha tenuto 5 relazioni internazionali e 2 relazioni nazionali su invito. Il candidato segnala 3 premi/riconoscimenti internazionali e 1 premio/riconoscimento nazionale di varia rilevanza. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 36 e 1.09. Il candidato ha partecipato ad 1 attività istituzionale. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **buono**.

Candidato: NTOUSKOS VALSAMIS

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-titolare di 9 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 2 tesi di dottorato, 11 tesi di laurea magistrale e 5 tesi di laurea. Ha svolto 5 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottima**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza e la National Technical University of Athens. Il candidato ha partecipato a 2 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 12 conferenze e 3 workshop con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 3 progetti internazionale, in 1 progetto nazionale e in 1 progetto locale su bandi competitivi. Ha partecipato a 4 progetti internazionali su bandi competitivi. Il candidato segnala 5 premi/riconoscimenti internazionali di varia rilevanza. Il candidato ha tenuto 8 relazioni internazionali e 1 relazione nazionale su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 25 e 0.89. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **buono**.

Candidato: PELLEGRINA LEONARDO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **ottimo** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 3 insegnamenti e co-titolare di 2 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 2 tesi di dottorato, 4 tesi di laurea magistrale e 11 tesi di laurea. Ha svolto 7 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **ottimo**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Padova e ha svolto periodi di visita presso Brown University. Il candidato ha partecipato a 1 comitato editoriale, e a comitati di programma/organizzatori di 19 conferenze e 2 workshop con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 2 progetti locali su bandi competitivi. Ha partecipato a 7 progetti internazionali/nazionali/locali su bandi competitivi. Il candidato segnala 6 premi/riconoscimenti internazionali e 2 premi/riconoscimenti nazionali di varia rilevanza. Il candidato ha svolto 9 relazioni a conferenze/workshops. Il candidato ha tenuto 5 relazioni internazionali e 2 relazioni nazionali su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 37 e 1.75. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **molto buono**.

Candidato: PRETTO NICCOLO'

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **molto buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di 1 insegnamento e co-titolare di 4 insegnamenti pertinenti con il settore e di diverso carico didattico. Il candidato ha supervisionato o co-supervisionato 11 tesi di laurea magistrale e 24 tesi di laurea. Ha svolto 6 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti e 1 attività seminariale. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **molto buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università Libera di Bolzano, CNR, l'Università di Padova e ha svolto periodi di visita presso University of Applied Sciences Upper Austria (Austria), Universitat Pompeu Fabra (Spagna). Il candidato ha partecipato a 3 comitati editoriali, e a comitati di programma/organizzatori di 11 conferenze e 9 workshop/altri eventi con vari ruoli. Il candidato ha avuto ruoli di responsabilità in 1 progetto locali su bandi competitivi. Il candidato ha partecipato a 12 progetti internazionali/nazionali/locali su bandi competitivi. Il candidato ha svolto 10 relazioni a conferenze/workshops e ha tenuto 1 relazione nazionale su invito. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 29 e 1.33. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **buono**.

Candidato: TAORMINA VINCENZO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello buono. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è di livello ottimo. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello **buono** le pubblicazioni presentate dal candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato co-titolare di 9 insegnamenti pertinenti con il settore e ha svolto 1 attività di didattica integrativa o di servizio agli studenti. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è **buono**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso l'Università di Palermo. Il candidato ha partecipato a 1 comitato editoriale. Ha partecipato a 3 progetti internazionali/nazionali su bandi competitivi. Il candidato ha svolto 3 relazioni a conferenze/workshops. Il numero totale di citazioni e h-index normalizzati per età accademica sono rispettivamente di 50 e 2.25. Il candidato ha partecipato ad 1 attività istituzionale. Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1, il giudizio complessivo sull'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è **discreto**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 10, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta termina alle ore 11.45.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/10/2024

Il presidente della commissione
Prof. Francesco Silvestri

Prof. Fabrizio Montecchiani

Prof. Fedelucio Narducci

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005