

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08\_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4950/2024 del 13/12/2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 660/2025 del 12/02/2025 composta da:

Prof. Luca Palmieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Paolo Rocca, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento  
Prof. Gino Sorbello, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 10/03/2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

- Zoom al link  
<https://unipd.zoom.us/j/87966352404?pwd=zOji0Ro2R4zqa8ONjHV4LWbkBi1Tib.1>
- Indirizzi email dei commissari:  
Prof. Luca Palmieri: [luca.palmieri@unipd.it](mailto:luca.palmieri@unipd.it)  
Prof. Paolo Rocca: [paolo.rocca@unitn.it](mailto:paolo.rocca@unitn.it)  
Prof. Gino Sorbello: [gino.sorbello@unict.it](mailto:gino.sorbello@unict.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Palmieri e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Rocca.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/06/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà a disposizione 20 minuti per presentare in **lingua inglese** la sua attività di ricerca, anche con il supporto di lucidi. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni seguirà la presentazione e sarà svolta in **lingua italiana**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare, al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 60</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo punti 1, assegnati come segue: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pienamente originale: punti 1</li> <li>○ parzialmente originale: punti 0.6</li> <li>○ per nulla originale: punti 0.1</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo punti 1, assegnati come segue: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pienamente congruente: punti 1</li> <li>○ parzialmente congruente: punti 0.6</li> <li>○ per nulla congruente: punti 0.1</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo punti 1. Il punteggio sarà attribuito in base al quartile del Journal Impact Factor rilevato,</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione

<p>per l'anno di pubblicazione, dalla banca dati Journal Citation Reports (<a href="https://jcr.clarivate.com">https://jcr.clarivate.com</a>), come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ per pubblicazioni nel primo quartile (Q1): punti 1</li> <li>○ per pubblicazioni nel secondo quartile (Q2): punti 0.6</li> <li>○ per pubblicazioni nei quartili inferiori (Q3 e Q4) o non rilevate dalla banca dati citata: punti 0.1</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo punti 2, assegnati come segue: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ il punteggio sarà attribuito per intero nel caso in cui il/la candidato/a appaia come primo autore nella pubblicazione in esame;</li> <li>○ il punteggio sarà pari al rapporto tra 2 e il numero degli autori della pubblicazione in esame, se il numero degli autori è non superiore a 9, arrotondato per eccesso alla seconda cifra decimale.</li> <li>○ in ogni altro caso il punteggio attribuito sarà pari a 0.2.</li> </ul> </li> </ul>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● per ciascun insegnamento triennale o magistrale di cui si è assunta la responsabilità: punti 3;</li> <li>● per ciascun insegnamento dottorale di cui si è assunta la responsabilità: punti 2.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● per ciascun insegnamento in cui si è svolta attività didattica integrativa: punti 1;</li> <li>● per ciascuna attività di supervisione o co-supervisore tesi di dottorato: punti 0.75;</li> <li>● per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea o laurea magistrale: punti 0.5;</li> <li>● per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea o laurea magistrale: punti 0.4.</li> </ul>	Max Punti 5
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità a progetti di ricerca: punti 1</li> <li>• per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità a progetti di ricerca: punti 0.7</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste pertinenti al SSD: punti 0.3</li> </ul>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio: punti 0.5</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni partecipazione a congressi o convegni in qualità di relatore: punti 1.0.</li> </ul>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la commissione farà riferimento ai parametri bibliometrici forniti dalla banca dati Scopus (<a href="http://www.scopus.it">www.scopus.it</a>), ampiamente riconosciuta come significativa e affidabile all'interno del SSD di riferimento. Nello specifico, la commissione registrerà il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione e l'indice di Hirsch, come forniti dalla banca dati Scopus nel giorno della riunione per la valutazione dei titoli. Saranno assegnati i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per il numero totale delle citazioni, massimo 4 punti così assegnati: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ fino a 200 citazioni: punti 1</li> <li>○ fino a 400 citazioni: punti 2</li> <li>○ fino a 600 citazioni: punti 3</li> <li>○ oltre 600 citazioni: punti 4</li> </ul> </li> <li>• per il numero medio di citazioni per pubblicazione, valutato come numero totale delle citazioni diviso per il numero totale di pubblicazioni, massimo 2 punti così assegnati: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ fino a 6: punti 1</li> <li>○ fino a 12: punti 1.5</li> <li>○ oltre 12: punti 2</li> </ul> </li> <li>• per l'indice di Hirsch, massimo 4 punti così assegnati: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ fino a 10: punti 1</li> <li>○ fino a 13: punti 2</li> <li>○ fino a 16: punti 3</li> <li>○ oltre 16: punti 4</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni attività: punti 0.5.</li> </ul>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Tutti i punteggi assegnati ai/le candidati/e che, in base ai criteri precedenti, dovessero eccedere il massimo attribuibile saranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi per la redazione del Verbale 2 il giorno **21 marzo 2025** alle ore 11:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti:

Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/85171416285?pwd=iTA8MwYAJC5V9b75tNYIAoNbT4qaKI.1>

La seduta termina alle ore 16:20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/03/2025

Prof. Luca Palmieri (Presidente)

Prof. Paolo Rocca (Segretario)

Prof. Gino Sorbello (Membro)