

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Dell'Informazione per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF – 01 (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-01/A – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024;

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Verzellesi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Ssa Marta Bagatin, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Nicola Trivellin, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 08/01/2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità meeting Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/88100772430?pwd=LX1jSyJ7kr1Vq30Wbi8Hocataqipsa.1>

[giovanni.verzellesi@unimore.it](mailto:giovanni.verzellesi@unimore.it)

[marta.bagatin@unipd.it](mailto:marta.bagatin@unipd.it)

[nicola.trivellin@unipd.it](mailto:nicola.trivellin@unipd.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

## 1. Piva Francesco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Verzellesi ha lavori in comune con i candidati: Piva Francesco ed in particolare:  
con il dott. Piva Francesco i lavori nn.

5 - Modeling the electrical characteristics of InGaN/GaN LED structures based on experimentally-measured defect characteristics, apporto del candidato equivalente agli altri co-autori

Il prof. Trivellin ha lavori in comune con i candidati: Piva Francesco ed in particolare:  
con il dott. Piva Francesco i lavori nn.

6 - Defects and Reliability of GaN-Based LEDs Review and Perspectives, apporto del candidato equivalente agli altri co-autori

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Verzellesi e del Prof. Trivellin* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/01/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Nicola Trivellin presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Dell'Informazione per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF – 01 (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-01/A – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024;

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Piva Francesco**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista.

Dei lavori presentati dal candidato 9 sono pienamente congruenti con il GSD 09/IINF-01, mentre 3 sono parzialmente congruenti.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste presenti nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione (o nel 2023 per gli articoli pubblicati nel 2024), relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 5 articoli nel primo quartile, 6 nel secondo quartile e uno nel terzo quartile.

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente studi sull'affidabilità di dispositivi optoelettronici ed elettronici a semiconduttore a largo bandgap, la modellazione delle loro caratteristiche elettriche e analisi basate su tecniche di spettroscopia.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 3 pubblicazioni, buoni in 7 pubblicazioni e sufficienti in due.

Tutti i lavori presentati dal candidato, sono a più autori. Il contributo del candidato è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Il candidato presenta 6 pubblicazioni per le quali è primo nome o corresponding author o ultimo nome, 5 pubblicazioni per le quali è secondo o penultimo nome e una pubblicazione per la quale è nome intermedio.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che il candidato non ha svolto attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva.

Il candidato riporta 7 attività di didattica integrativa ad insegnamenti nell'ambito dei corsi di studio afferenti al Dipartimento di ingegneria dell'informazione dell'Università degli Studi di Padova.

Il candidato non è stato correlatore o supervisore di tesi di laurea triennale o di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 5 gruppi di ricerca nazionali/internazionali.

Il candidato non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Il candidato non ha titolarità di brevetti.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, il candidato ha ottenuto il riconoscimento di Best Paper Award al 34th European Symposium on Reliability of Electron Devices, Failure Physics and Analysis (ESREF), Tolosa (Francia) 2023, per il paper: Casu, C.; Buffolo, M.; Caria, A.; Piva, F.; De Santi, C.; Meneghesso, G.; Zanoni, E.; Meneghini, M., 'Bias-dependent degradation of single quantum well on InGaN-based light emitting diode'

Il candidato è coautore di 37 contributi in convegni e workshop, di cui 36 internazionali e uno nazionale.

Dal curriculum è possibile desumere che il candidato ha assunto il ruolo di relatore in 11 convegni internazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 367
- Impact Factor totale pari a 8,34
- H-index pari a 11

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato dichiara di aver contribuito a 6 attività organizzative (Terza missione) relativamente a:

2 organizzazioni di congressi internazionali (GaN Marathon 2022 e 2024)

3 organizzazioni di eventi Science For All organizzati dall'Università di Padova

1 organizzazione di eventi PNRR Orienta nelle scuole, organizzati dal dipartimento di ingegneria dell'informazione dell'Università di Padova.

Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: molto buono.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/01/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Nicola Trivellin presso l'Università degli Studi di Padova