

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1266/2014 del 15 maggio 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato C) al Verbale 2

Candidato: **Ceccato Mariano**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato di terza fascia presso la Fondazione Bruno Kessler, unità di Ingegneria del Software. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Ceccato Mariano si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente all'ingegneria del software con particolare attenzione alla programmazione orientata agli aspetti, agli studi empirici, alla re-ingegnerizzazione di sistemi legacy, al remote entrusting, alla vulnerabilità di applicazioni web.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Molto buono;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Buono;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni conseguito nel 2006 all'Università di Trento;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Discreto;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Non ne vengono segnalati.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: discreto;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: discreto;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

MAJ GB MA CR EB

Candidato **Comin Matteo**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Comin Matteo si evince che la sua attività di ricerca riguarda temi riconducibili complessivamente alla bioinformatica e in particolare alla biologia computazionale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Ottimo;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Ottimo;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Molto buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica conseguito nel 2007 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Molto buono;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Non ne vengono segnalati.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Molto buono;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Buono;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

Candidato **Cuzzocrea Alfredo**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente ricercatore presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del CNR. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Cuzzocrea Alfredo si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente al knowledge and data engineering fra cui, ad esempio, data warehousing, modelli ed algoritmi per sistemi distribuiti, Web information systems.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Ottimo;

MAJ GB MI CR 

- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Molto buono;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Molto buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi e Informatica conseguito nel 2005 all'Università della Calabria;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Molto buono;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Non ne vengono segnalati.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Molto buono;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Buono;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

Candidato **De Pellegrini Francesco**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente Senior Researcher di CREATE-NET, Povo (TN). Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato De Pellegrini Francesco si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente ai sistemi di telecomunicazione, in particolare discrete and continuous optimization for networked communication systems, complex systems and game theory applied to telecommunication systems.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Molto buono;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Buono;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Buono;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Molto buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica - Telecomunicazioni conseguito nel 2004 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Buono;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Non ne vengono segnalati.

MAY GB MS CR EB

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Buono;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Discreto;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

Candidato **Fariselli Piero**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo pieno presso il Dipartimento di Informatica -Scienza e Ingegneria dell'Università di Bologna. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Fariselli Piero si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente allo studio di modelli matematici e algoritmi applicati a problemi di Biologia, Medicina e Biofisica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Molto buono;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Molto buono;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Molto buono;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Molto buono.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Biofisica conseguito nel 1996 all'Università di Genova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Molto buono;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Attività di trasferimento tecnologico.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Ottimo;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Buono;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

Candidato **Candidato Vandin Fabio**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è attualmente Assistant Professor presso il Department of Mathematics and Computer Science of the University of Southern Denmark ed è inoltre Adjunct Assistant Professor of Computer Science (Research) presso la Brown University. Dall'analisi della documentazione

MA/ 83 MZ CR [Signature]

presentata dal candidato Vandin Fabio si evince che la sua attività di ricerca riguarda una varietà di temi riconducibili complessivamente alla bioinformatica ed in particolare la biologia computazionale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: Ottimo;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: Ottimo;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: Ottimo;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: Ottimo.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica conseguito nel 2010 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: Ottimo;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: Non ne vengono segnalati.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Titolarità di corsi: Molto buono;
- Compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: Buono;
- Predisposizione di materiale didattico: Non ne viene segnalato.

Padova, 24 novembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maristella Agosti

Maristella Agosti

Prof. Gianfranco Bilardi

Gianfranco Bilardi

Prof. Giuseppe Francesco Italiano

Giuseppe Francesco Italiano

Prof. Giuseppe Liotta

Giuseppe Liotta

Prof. Carlo Tasso

Carlo Tasso

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1266/2014 del 15 maggio 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 3

Candidato **Ceccato Mariano**

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

In merito alla qualificazione scientifica e le competenze linguistiche di Ceccato Mariano il giudizio collegiale della Commissione è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buono;
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Non ne vengono segnalati;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Non ne vengono segnalati;
- Approfondimenti sulla produzione scientifica e discussione sulle linee di ricerca attuali e future: Buono;
- Competenza linguistica: Buono.

Candidato **Comin Matteo**

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

In merito alla qualificazione scientifica e le competenze linguistiche di Comin Matteo il giudizio collegiale della Commissione è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buono;
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Ottimo;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono;
- Approfondimenti sulla produzione scientifica e discussione sulle linee di ricerca attuali e future: Molto buono;
- Competenza linguistica: Molto buono.

Candidato **De Pellegrini Francesco**

MA/ 83 MDC



ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

In merito alla qualificazione scientifica e le competenze linguistiche di De Pellegrini Francesco il giudizio collegiale della Commissione è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buono;
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Ottimo;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Buono;
- Approfondimenti sulla produzione scientifica e discussione sulle linee di ricerca attuali e future: Buono;
- Competenza linguistica: Buono.

Candidato **Fariselli Piero**

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

In merito alla qualificazione scientifica e le competenze linguistiche di Fariselli Piero il giudizio collegiale della Commissione è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Molto buono;
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Non ne vengono segnalati;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Ottimo;
- Approfondimenti sulla produzione scientifica e discussione sulle linee di ricerca attuali e future: Molto buono;
- Competenza linguistica: Molto buono.

Candidato **Vandin Fabio**

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

In merito alla qualificazione scientifica e le competenze linguistiche di Vandin Fabio il giudizio collegiale della Commissione è come segue:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: Ottimo;
- Conseguimento della titolarità di brevetti: Non ne vengono segnalati;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Molto buono;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Molto buono;
- Approfondimenti sulla produzione scientifica e discussione sulle linee di ricerca attuali e future: Ottimo;

MAS 83 Ma a 

- Competenza linguistica: Ottimo.

Padova, 25 novembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maristella Agosti

Maristella Agosti

Prof. Gianfranco Bilardi

Gianfranco Bilardi

Prof. Giuseppe Francesco Italiano

Giuseppe Francesco Italiano

Prof. Giuseppe Liotta

Giuseppe Liotta

Prof. Carlo Tasso

Carlo Tasso

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI - per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1266/2014 del 15 maggio 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato E) al Verbale 3

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

CANDIDATO: Ceccato Mariano

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

La commissione, sulla base delle risultanze della discussione collegiale, avvenuta attraverso l'analisi dei giudizi su pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica, qualificazione scientifica e competenze linguistiche, valuta buono il complesso dell'attività scientifica e didattica svolta dal candidato, dei titoli presentati e del curriculum maturato, anche ai fini della copertura del posto a concorso.

CANDIDATO: Comin Matteo

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

La commissione, sulla base delle risultanze della discussione collegiale, avvenuta attraverso l'analisi dei giudizi su pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica, qualificazione scientifica e competenze linguistiche, valuta molto buono il complesso dell'attività scientifica e didattica svolta dal candidato, dei titoli presentati e del curriculum maturato, anche ai fini della copertura del posto a concorso.

CANDIDATO: De Pellegrini Francesco

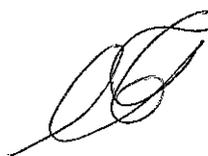
GIUDIZIO COMPLESSIVO:

La commissione, sulla base delle risultanze della discussione collegiale, avvenuta attraverso l'analisi dei giudizi su pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica, qualificazione scientifica e competenze linguistiche, valuta buono il complesso dell'attività scientifica e didattica svolta dal candidato, dei titoli presentati e del curriculum maturato, anche ai fini della copertura del posto a concorso.

CANDIDATO: Fariselli Piero

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

La commissione, sulla base delle risultanze della discussione collegiale, avvenuta attraverso l'analisi dei giudizi su pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica, qualificazione scientifica e competenze linguistiche, valuta molto buono il complesso dell'attività scientifica e didattica svolta dal candidato, dei titoli presentati e del curriculum maturato, anche ai fini della copertura del posto a concorso.

MAY GB MR CR 

CANDIDATO: Vandin Fabio
GIUDIZIO COMPLESSIVO:

La commissione, sulla base delle risultanze della discussione collegiale, avvenuta attraverso l'analisi dei giudizi su pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica, qualificazione scientifica e competenze linguistiche, valuta ottimo il complesso dell'attività scientifica e didattica svolta dal candidato, dei titoli presentati e del curriculum maturato, anche ai fini della copertura del posto a concorso.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi, Vandin Fabio è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Fabio Vandin presenta una produzione scientifica di ottimo livello e dimostra comparativamente una maggiore eccellenza scientifica, avendo pubblicato in sedi editoriali di particolare pregio, come ad esempio *Nature* e *Journal of the ACM*. Notevole la sua produttività scientifica nell'intervallo di tempo. Il candidato presenta inoltre una significativa esperienza didattica a livello internazionale e una notevole visibilità scientifica evidenziata anche da una solida esperienza maturata presso qualificate università straniere. Ottima l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca a livello internazionale, testimoniata da importanti finanziamenti di ricerca ottenuti da agenzie internazionali in qualità di Principal Investigator e co-Principal Investigator. Infine, il candidato ha evidenziato ampia e precisa corrispondenza ai requisiti del bando.

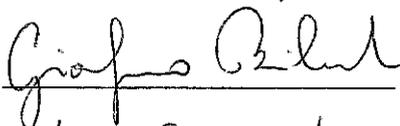
Padova, 25 novembre 2014

LA COMMISSIONE

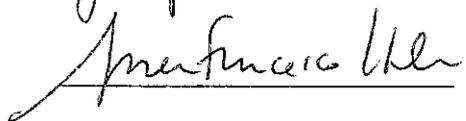
Prof.ssa Maristella Agosti



Prof. Gianfranco Bilardi



Prof. Giuseppe Francesco Italiano



Prof. Giuseppe Liotta



Prof. Carlo Tasso

