

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI, per il settore concorsuale 09/F1 – Campi Elettromagnetici (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/02 – Campi Elettromagnetici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14 giugno 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3670/2022 del 12 settembre 2022 composta da:

Prof. Luca Palmieri, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Annamaria Cucinotta, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Luca Vincetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 26 ottobre 2022 alle ore 16:00 in forma telematica, mediante la piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/85240630741>; gli indirizzi e-mail utilizzati dai commissari per il collegamento sono:

per il Prof. Luca Palmieri: luca.palmieri@unipd.it

per la Prof.ssa Annamaria Cucinotta: annamaria.cucinotta@unipr.it

per il Prof. Luca Vincetti: luca.vincetti@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Annamaria Cucinotta e del Segretario nella persona del Prof. Luca Palmieri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 11 marzo 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 (settanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 (zero) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti
- Attività assistenziali: non rilevanti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: se non espressamente dichiarato dal/la candidato/a nella documentazione presentata, la Commissione stabilisce che:

1 – se il/la candidato/a è primo/a autore/ice, assegnerà un coefficiente pari a 2/3

2 – altrimenti, assumerà che il contributo di ogni autore sia paritario e quindi, ad esempio, nel caso di 3 autori assegnerà al/la candidato/a un coefficiente pari a 1/3, nel caso di 4 autori 1/4, ecc.

Tale coefficiente moltiplicherà punteggio riservato alla voce “determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore” associata al/la candidato/a.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione terrà conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica. Se necessario, la Commissione utilizzerà a completamento del giudizio scientifico sui singoli articoli l'indicatore bibliometrico di impact factor della rivista. Inoltre, se necessario, a completamento del giudizio scientifico del candidato la Commissione utilizzerà gli indicatori bibliometrici H-index (indice di Hirsch) ed il numero totale di citazioni ricevute, anche in rapporto all'età accademica del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di usare slides a supporto della discussione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di 2 punti</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino ad un massimo di 1.5 punti</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di 1.5 punti</p> <p>determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: se non espressamente dichiarato dal/la candidato/a nella documentazione presentata, la Commissione:</p> <ol style="list-style-type: none">1 – se il/la candidato/a è primo/a autore/ice, assegnerà 2/3 del punteggio riservato alla presente voce2 – altrimenti, assumerà che il contributo di ogni autore sia paritario, quindi, ad esempio, nel caso di 3 autori sarà assegnato al/la candidato/a 1/3 del punteggio riservato alla	Max 6 punti per pubblicazione

<p>presente voce, nel caso di 4 autori 1/4 di tale punteggio, ecc..</p> <p>Il punteggio massimo riservato alla presente voce è fissato in punti 1.</p>	
<p>Nota sul punteggio complessivo relativo alle pubblicazioni scientifiche. Qualora la somma dei punteggi ottenuti nelle singole pubblicazioni dovesse eccedere i 70 punti, la Commissione limiterà il punteggio complessivo a 70 punti.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 0
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione terrà conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica. Se necessario, la Commissione utilizzerà a completamento del giudizio scientifico sui singoli articoli l'indicatore bibliometrico di impact factor della rivista. Inoltre, se necessario, a completamento del giudizio scientifico del candidato la Commissione utilizzerà gli indicatori bibliometrici H-index (indice di Hirsch) ed il numero totale di citazioni ricevute, anche in rapporto all'età accademica del candidato.	Max Punti 10

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Puntì 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 novembre 2022 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 ottobre 2022

Prof.ssa Annamaria Cucinotta presso l'Università degli Studi di Parma (Presidente)

Prof. Luca Palmieri presso l'Università degli Studi di Padova (Segretario)

Prof. Luca Vincetti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia