

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 26 maggio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 2791 del 28/07/2021 e composta da:

Prof. Giuseppe Calafiore professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof.ssa Maria Prandini professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Sandro Zampieri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 settembre 2021 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità:

videoconferenza "zoom" tramite l'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/86262703178?pwd=ejc0K1JLM21KUC9VMHF3NndYUGtjZz09>

scambio di documenti via email tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Giuseppe Calafiore: giuseppe.calafiore@polito.it,

Maria Prandini: maria.prandini@polimi.it,

Sandro Zampieri: sandro.zampieri@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Zampieri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Prandini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsultazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 novembre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno tramite il colloquio e la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come seminario, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

Gli argomenti su cui verterà la prova didattica coincidono con i contenuti standard di un corso di base di controlli automatici. La valutazione della prova didattica sarà basata sulla chiarezza espositiva, sul rigore metodologico e sulla capacità di attrarre l'interesse dello studente tramite esempi.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti di cui 10 punti alla prova di didattica;

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la notorietà di cui gode il candidato nel mondo

accademico nella materia specifica, il numero degli autori e l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica.

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indici, in quanto ritiene siano in grado di dare una completa indicazione della consistenza e dell'impatto della produzione scientifica del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni;
 - 3) l'indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: per quanto riguarda l'adeguata conoscenza della lingua inglese, si considereranno gli aspetti pertinenti di curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche e la chiarezza e proprietà di linguaggio nella parte del colloquio svolta in lingua inglese; per quanto riguarda l'accertamento della qualificazione scientifica, si valuterà il grado di maturità del Candidato avvalendosi sia della descrizione fatta dal Candidato stesso durante il colloquio sia del curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche presentate.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: gli aspetti pertinenti di curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche e la chiarezza e proprietà di linguaggio nella parte del colloquio svolta in lingua italiana.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova. La prova didattica sarà svolta in lingua italiana o inglese a scelta dei candidati. Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: la chiarezza espositiva, il rigore metodologico e la capacità di attrarre l'interesse dello studente tramite esempi.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>A ciascuna pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di 10 punti. La somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni verrà poi normalizzata al valore di massimo di 50 punti secondo la formula:</p> <p>Punteggio finale = Somma dei punteggi in decimi assegnati a ciascuna pubblicazione diviso 120 e poi moltiplicato per 50</p> <p>A ciascuna pubblicazione verranno assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; - fino a 3 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 	

<p>- la somma dei due punteggi attribuiti secondo quanto stabilito ai criteri precedenti verrà moltiplicata per due fattori f_1 e f_2.</p> <p>Il fattore f_1 indicherà il livello di congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da $f_1=0$ per pubblicazioni con congruenza nulla, fino a $f_1=1$ per pubblicazioni pienamente congruenti).</p> <p>Il fattore f_2 indicherà l'apporto individuale del Candidato, come segue:</p> <p>apporto individuale almeno pari al 60%: $f_2=1$ apporto individuale compreso fra il 30% (incluso) e il 60% (escluso): $f_2=0.7$ apporto individuale compreso fra il 20% (incluso) e il 30% (escluso): $f_2=0.5$ apporto individuale compreso fra il 10% (incluso) e il 20% (escluso): $f_2=0.25$ apporto inferiore al 10%: $f_2=0.1$.</p> <p>L'apporto sarà determinato dalla Commissione con i criteri sopra menzionati, ossia: la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, il numero degli autori, l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico e le dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate. In particolare, se l'ordine dei coautori è quello alfabetico e in assenza di differenze nelle notorietà dei coautori e di dichiarazioni in contrario, l'apporto del candidato sarà considerato pari al reciproco, espresso in termini percentuali, del numero di coautori. Questa percentuale varierà invece se gli autori non sono in ordine alfabetico (privilegiando il primo autore e gli autori nelle prime posizioni in caso di presenza di molti autori) e/o se gli autori godono di differente notorietà nel mondo accademico (privilegiando gli autori con maggiore notorietà) e/o in presenza di dichiarazioni del Candidato e/o dei coautori relativamente al contributo del candidato al lavoro.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità e la varietà (ossia, ampiezza dello spettro disciplinare di didattica erogata dal Candidato ai livelli di Laurea triennale, Laurea Magistrale e Dottorato e nelle due lingue italiano e in inglese) degli insegnamenti e dei moduli pertinenti al SSD ING-INF/04 di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 2 punti).</p> <p>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali (max 2 punti).</p> <p>Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione (max 2 punti).</p> <p>Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 1 punto).</p>	Max Punti 7
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	Max Punti 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 3
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore invitato	Max Punti 2
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni, numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni e l'indice di Hirsch.</p> <p>Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri:</p> <p>1,5 punto per numero totale di citazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1500; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni è inferiore.</p> <p>1 punto per numero totale di citazioni al netto delle autocitazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 1000; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni nette è inferiore.</p> <p>1,5 punto per indice di Hirsch (secondo il database "Scopus") almeno pari a 20; il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indice è inferiore.</p>	Max Punti 4
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 settembre 2021 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 settembre 2021

Il Presidente

Prof. Sandro Zampieri presso l'Università degli Studi Padova

Il Segretario

Prof.ssa Maria Prandini presso il Politecnico di Milano

Prof. Giuseppe Calafiore presso il Politecnico di Torino