

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura 2021PO186 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/E3 - ELETTRONICA (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 430 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof. Felice Crupi	professore di prima fascia presso l'Università della Calabria
Prof. Giovanni Ghione	professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Andrea Neviani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21 marzo 2022 alle ore 14:00 in forma telematica tramite la piattaforma Zoom e utilizzando le seguenti caselle di posta elettronica istituzionali:

[felice.crupi@unical.it](mailto:felice.crupi@unical.it)

[giovanni.ghione@polito.it](mailto:giovanni.ghione@polito.it)

[andrea.neviani@unipd.it](mailto:andrea.neviani@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Ghione e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Neviani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 giugno 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno il colloquio, la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, il numero di autori, il ruolo di coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch;

La base di dati di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Si ritiene che gli indicatori scelti siano rilevanti per settore di riferimento. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1.125 punti);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Tale criterio verrà applicato moltiplicando il punteggio attribuito alla pubblicazione sulla base degli altri criteri per un fattore di scala compreso tra 0 (congruenza nulla) e 1 (congruenza piena);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1 punto);</li> <li>• determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, usando i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, il numero di autori, il ruolo di coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata (max 1 punto).</li> </ul>	Max 3.125 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.	Max punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni attività fino al massimo di 1 punto in base a rilevanza, livello di coordinamento, dimensione e congruenza).	Max punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto fino al massimo di 1 punto in base a originalità, rilevanza e congruenza).	Max punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio fino al massimo di un 1 punto in base alla rilevanza).	Max punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari invitati (per ogni attività fino al massimo di 0.1 punti in base a rilevanza e congruenza).	Max punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata avvalendosi di indicatori bibliometrici, quali: 1) numero totale delle citazioni (fino al massimo di 5 punti); 2) Indice di Hirsch (fino al massimo di 9 punti). Il database di riferimento per il calcolo dei suddetti indicatori sarà Scopus. Per le suddette valutazioni, si considereranno tali indicatori escludendo le autocitazioni.	Max punti 14
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino al massimo di 1 punto).	Max punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 marzo 2022 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 marzo 2022

La Commissione

Prof. Giovanni Ghione (presidente), professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Felice Crupi, professore di prima fascia presso l'Università della Calabria  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Andrea Neviani (segretario), professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*