

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA), ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1986 del 2021 composta da:

Prof. Paolo Villoresi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 02/ B1

Prof. Paolo Mataloni, professore di prima fascia dell'Università La Sapienza di Roma, settore concorsuale 02/B1

Prof. Antonio Mecozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila, settore concorsuale 02/B2

si riunisce il giorno 4 febbraio 2022 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma telematica Zoom messa a disposizione dall'Università di Padova; gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

paolo.villoresi@unipd.it

paolo.mataloni@uniroma1.it

antonio.mecozzi@univaq.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Mataloni e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Villoresi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 aprile 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno mediante colloquio.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti, di cui alla prova di didattica, 15 punti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero delle citazioni a 5 anni;
- 3) indice di Hirsch a 5 anni.

Questi criteri sono motivati dall'acquisire elementi aggiuntivi rispetto a quelli usati per l'abilitazione scientifica nazionale e utili ad individuare profili di eccellenza e di brillante attività di ricerca recente.

- Valutazione di attività istituzionali, terza missione, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

I criteri per l'accertamento della qualificazione scientifica tramite colloquio e che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, competenza dimostrata e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche			Punti 50
Pubblicazioni scientifiche	Max 50 punti	Punti per criterio	Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 8
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	20	
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	15	
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	7	
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del	8	

	medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author oppure ulteriori esperienze curriculari)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti		Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nel caso in cui tutti i candidati fossero in possesso di una valutazione dell'efficacia didattica espressa dagli studenti in merito agli insegnamenti erogati dai candidati stessi e che questa fosse comparabile, verranno riservati un massimo di 2 punti a questa voce.		Max Punti 8
Per il volume e la continuità nell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e supervisione di tesi di Laurea e Dottorato		Max Punti 7
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale		15
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo		Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste		Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti		Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale		Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero delle citazioni a 5 anni;		Max Punti 4

3) indice di Hirsch a 5 anni.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 febbraio 2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 febbraio 2022.

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo Villoresi, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005