



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 25 per l'assunzione di n. 4 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING – INF/03 TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RESTART: RESearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Zanella, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Zorzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Tomasin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/01/2023 alle ore 11:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom, Meeting ID: 847 6694 3061.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Sara Baldoni
Elvina Gindullina
Anna Valeria Guglielmi
Francesca Meneghello
Babak Rahmani

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa



visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 25 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione dell'articolo con titolo "A swarm-based distributed model predictive control scheme for Aerial autonomous vehicle Leader-Follower formations in uncertain environments", presentato nel formato "preprint" dal candidato Babak Rahmani come allegato n. 5 alla domanda, che non risulta accettato né pubblicato da alcuna rivista.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Zanella ha lavori in comune con le candidate: Anna Valeria Guglielmi e Francesca Meneghello. Tra i lavori presentate dalla dott.ssa Anna Valeria Guglielmi sono in comune i lavori:

- nn. 3 "Joint compression of EEG and EMG signals for wireless biometrics";
- nn. 5 "Feature stability and setup minimization for EEG-EMG-enabled monitoring systems";
- nn. 7 "Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence";
- nn. 9 "Feature stability and setup minimization for EEG-EMG-enabled monitoring systems"

In tutti questi lavori la candidata ha contribuito alla definizione del problema e all'individuazione delle soluzioni, ha avuto un ruolo primario nella implementazione degli algoritmi e nella produzione dei risultati numerici dello studio, e ha contribuito alla scrittura e alla revisione dell'articolo.

Tra i lavori presentati dalla dott.ssa Francesca Meneghello è in comune il lavoro:

- nn. 12: "IoT: Internet of Threats? A Survey of Practical Security Vulnerabilities in Real IoT Devices", nel quale la candidate ha svolto la maggior parte dell'attività di ricerca e analisi bibliografica, organizzazione dei contenuti, e scrittura dell'articolo.

Il prof. Michele Zorzi ha lavori in comune con la candidata: Francesca Meneghello. In particolare, tra i lavori presentati dalla candidata, è in comune il lavoro nn. 21: "Design and Evaluation of a Low-Cost Acoustic Chamber for Underwater Networking Experiments", nel quale la candidata ha avuto un ruolo principale nell'ideazione della camera acustica, nella sua realizzazione e nell'esecuzione dei test e degli esperimenti per caratterizzarne il compartimento.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Zanella e del Prof. Michele Zorzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, ad eccezione del lavoro n. 5 del candidato Babak Rahmani, dal titolo “A swarm-based distributed model predictive control scheme for Aerial autonomous vehicle Leader-Follower formations in uncertain environments”, per le ragioni anzidette.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:35.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/01/2023

Il Presidente della Commissione,
Prof. Michele Zorzi

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 25 per l'assunzione di n. 4 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING – INF/03 TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "RESTART: RESearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART".

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

I candidati non allegano le valutazioni degli studenti che pertanto non vengono considerate nella valutazione.

Candidata Sara BALDONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, di cui 4 riviste di prestigio (2 journal IEEE, una IEEE Transactions, e un Elsevier), la tesi di dottorato, e 7 articoli su atti di conferenze di livello per lo più ottimo. Il numero di citazioni ricevute è congruo, in considerazione all'anno di pubblicazione dei lavori. Le tematiche spaziano dall'analisi di segnali video e satellitari per diversi fini, a tecniche di analisi dati e aspetti relativi alla sicurezza e autenticazione. Il numero medio di autori delle pubblicazioni (esclusa la tesi di dottorato) è 3,9. La metodologia di indagine appare solida e convincente. Relativamente alle pubblicazioni presentate, quindi, il giudizio complessivo sull'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza è OTTIMO ; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente OTTIMA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente OTTIMA; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta OTTIMA.

La candidata risulta assegnataria di alcuni contratti di didattica integrativa per un totale di 26 ore, e ha svolto attività di co-relatrice per diverse tesi di laurea triennale e magistrale. In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano BUONI; il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti risultano MOLTO BUONI.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La candidata dichiara di essere risultata vincitrice di diversi bandi per assegno di ricerca, e di aver partecipato a vario titolo ad alcuni progetti di ricerca nazionale, e di aver presentato alcuni lavori scientifici in riunioni di settore e in convegni internazionali. Dichiara di essere membro dell'editorial Board per Displays (ELSEVIER) e di aver ricoperto ruoli organizzativi in diverse conferenze internazionali del settore. Dichiara inoltre di essere autrice di 5 articoli su riviste del settore di qualità complessivamente molto buona e di 11 articoli presenti in conferenze internazionali. In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano OTTIMI; NON risulta la titolarità o sviluppo di brevetti; NON risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è MOLTO BUONA; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta MOLTO BUONO; NON risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata Elvina GINDULLINA

La candidata presenta 10 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, di cui 2 riviste di prestigio (1 IEEE Transactions e una Transactions della Wiley), la tesi di dottorato, e 7 articoli su atti di conferenze di livello per lo più buono. Il numero di citazioni ricevute è congruo, in considerazione all'anno di pubblicazione dei lavori. Le tematiche spaziano dalla modellazione e analisi dell'efficienza energetica in sistemi di telecomunicazioni al coordinamento di agenti mobili. Il numero medio di autori delle pubblicazioni (esclusa la tesi di dottorato) è di 3,4. La metodologia di indagine appare solida e convincente. In merito alle pubblicazioni presentate, quindi, il giudizio complessivo sull'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risulta complessivamente **MOLTO BUONO**; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente **OTTIMA**; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente **BUONA**; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta **OTTIMA**.

In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano **OTTIMI**; **NON** risulta attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano **BUONI**; **NON** risulta la titolarità o sviluppo di brevetti; **NON** risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **NON** risultano partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta **MOLTO BUONA**; **NON** risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.



Candidata Anna Valeria GUGLIELMI

La candidata presenta 9 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, di cui 1 rivista, la tesi di dottorato, e 7 articoli su atti di conferenze di livello per lo più buono. Il numero di citazioni ricevute è congruo, in considerazione all'anno di pubblicazione dei lavori. Le tematiche trattate sono nell'ambito della sicurezza delle telecomunicazioni e dell'elaborazione dei segnali. Il numero di autori è mediamente 3,9. In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente MOLTO BUONI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente OTTIMA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente BUONA; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta OTTIMA.

La candidata dichiara di aver fatto alcune ore di tutorato in insegnamenti di corsi di laurea e laurea magistrale. In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, NON risultano insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità; il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano SUFFICIENTI.

La candidata dichiara di aver avuto contratti per attività di ricerca (post-doc) presso l'Università di Padova nell'ambito dell'ingegneria delle telecomunicazioni dal 2018 a oggi, e di aver ricevuto un premio per il miglior paper alla conferenza CAMAD. In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano BUONI; NON risulta la titolarità o sviluppo di brevetti; il risultato ottenuto in premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è BUONO; NON risultano partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta BUONA; NON risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata Francesca MENEGHELLO

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, di cui 7 riviste di ottimo livello, la tesi di dottorato, e 4 articoli su atti di conferenze di livello per lo più buono. Il numero di citazioni ricevute è congruo, in considerazione all'anno di pubblicazione dei lavori. Le tematiche trattate sono nell'ambito della dell'elaborazione dei segnali con applicazione al sensing. Il numero di autori degli articoli (esclusa la tesi di dottorato) è mediamente 4,3. In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente OTTIMI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente OTTIMA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente OTTIMA; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta nel complesso OTTIMA.

La candidata dichiara di essere stata titolare di insegnamenti per 2 aa e aver svolto attività di tutorato per 3 insegnamenti e di didattica integrativa per 4 insegnamenti. In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano OTTIMA; il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti risultano OTTIMI.

La candidata ha ricevuto quattro premi (best paper, Best Student Presentation e Student Competition, premio di tesi GTTI), ha ottenuto una borsa Fulbright-Schuman ed ha avuto contratti di ricerca post-doc presso l'Università di Padova. In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano BUONI; il risultato ottenuto per la titolarità di brevetti è DISCRETA; il risultato ottenuto per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è OTTIMO; NON risultano partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta OTTIMA; NON risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato Babak RAHMANI

Il candidato presenta 2 pubblicazioni scientifiche per la valutazione, entrambe articoli su atti di conferenze di livello buono, più un lavoro che non è stato valutato in quanto non risulta pubblicato. Il numero di citazioni ricevute è congruo, in considerazione all'anno di pubblicazione dei lavori. Le tematiche trattate sono nell'ambito dei controlli automatici. Il numero di autori è mediamente 2,5. In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente OTTIMI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente BUONA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente BUONA; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta MOLTO BUONO. Il numero di pubblicazioni presentate è tuttavia SCARSO.

Il candidato dichiara di aver svolto attività di Research Engineer Assistant Lecturer e Teacher (TA and RA) tra il 2014 e il 2016. In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano BUONI; il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti risultano BUONI.

Il candidato dichiara di aver avuto contratti di ricerca tra il 2015 e il 2017, di aver sottomesso una richiesta di brevetto e di aver ricevuto un premio a conferenza. In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: non risultano attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; non risultano la titolarità o sviluppo di brevetti; il risultato ottenuto nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta OTTIMO; la partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è SUFFICIENTE; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta LIMITATA; non risultano attività istituzionali, organizzative e di servizio.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 5 (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Sara Baldoni
Elvina Gindullina
Anna Valeria Guglielmi
Francesca Meneghello
Babak Rahmani

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof. Michele Zorzi

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005