

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni profilo: settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni), bandita con Decreto Rettorale n. 3162 del 29 ottobre 2014.

allegato C)

Candidato BADIA Leonardo

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sulle reti di comunicazione a vari livelli, inclusi aspetti protocollari e utilizzo delle risorse, e la loro valutazione mediante modelli matematici; la produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 10 lavori in collaborazione, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Inoltre, il candidato presenta due lavori a nome singolo che confermano ulteriormente il suo personale contributo. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i dodici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è inferiore a quattro, e i dodici lavori presentati hanno ricevuto un numero elevato di citazioni.

Il curriculum studiorum del candidato è regolare, mostrando nel corso della sua carriera un'apprezzabile mobilità. L'esperienza internazionale, oltre che dal periodo svolto all'estero durante il dottorato, traspare anche dalle partecipazioni a Congressi, in qualità sia di oratore sia di membro dell'Organizing Committee, e dalla considerevole attività di Editor e di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Ha ricevuto diversi "best paper" awards.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali con diversi ruoli.

L'attività didattica, in corsi di laurea e di laurea magistrale nonché in scuole di dottorato, è particolarmente ampia e pertinente, ed è notevole per diversità di argomenti e per il numero di sedi in cui è stata svolta.

Candidato ROSSI Michele

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata su modelli stocastici e ottimizzazione dei protocolli di rete in vari ambiti applicativi; la produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 12 lavori in collaborazione, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i dodici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è inferiore a quattro, e i dodici lavori presentati hanno ricevuto un numero elevato di citazioni.

Il curriculum studiorum del candidato è regolare. L'esperienza internazionale, oltre che dal periodo svolto all'estero durante il dottorato, traspare anche dalle partecipazioni a Congressi, in qualità sia di oratore sia di membro dell'Organizing Committee, e dalla considerevole attività di Editor e di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Ha ricevuto diversi "best paper" awards e altri riconoscimenti.

Il candidato ha partecipato o è stato responsabile di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, ed ha maturato una buona esperienza in collaborazioni industriali, conseguendo due brevetti.

L'attività didattica, in corsi di laurea magistrale, è pertinente e continuativa.

Candidato TOMASIN Stefano

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sulle comunicazioni digitali, con attenzione a problemi di interferenza e di sicurezza; la produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 12 lavori in collaborazione, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima



padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i dodici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è inferiore a quattro, e i dodici lavori presentati hanno ricevuto un numero elevato di citazioni.

Il curriculum studiorum del candidato è regolare. L'esperienza internazionale, oltre che dai numerosi periodi svolti all'estero presso istituzioni accademiche e laboratori industriali, traspare anche dalle partecipazioni a Congressi, in qualità sia di oratore sia di membro dell'Organizing Committee, e dalla considerevole attività di Editor e di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Ha ricevuto un "best paper" award e altri riconoscimenti.

Il candidato ha partecipato o è stato responsabile di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, e ha maturato una buona esperienza in collaborazioni industriali, conseguendo numerosi brevetti.

L'attività didattica, in corsi di laurea e di laurea magistrale, è pertinente e continuativa.


Data 29 gennaio 2015

LA COMMISSIONE

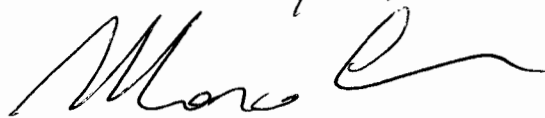
Prof. Nevio Benvenuto



Prof. Nicola Blefari-Melazzi



Prof. Marco Chiani



Prof. Michele Elia



Prof. Michele Zorzi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni profilo: settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni), bandita con Decreto Rettorale n. 3162 del 29 ottobre 2014.

allegato D

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

CANDIDATO: BADIA Leonardo

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di eccellente livello, ed un curriculum che dimostra eccellente autonomia e ottima autorevolezza scientifica. L'attività didattica svolta, molto intensa, diversificata e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata ottima. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

CANDIDATO: ROSSI Michele

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di eccellente livello, ed un curriculum che dimostra ottima autonomia e ottima autorevolezza scientifica. L'attività didattica svolta, intensa e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata molto buona. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

CANDIDATO: TOMASIN Stefano

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di eccellente livello, ed un curriculum che dimostra ottima autonomia e ottima autorevolezza scientifica. L'attività didattica svolta, intensa e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata molto buona. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. The signatures are stylized and appear to be the names of the members of the evaluation commission.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Leonardo Badia è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

la Commissione, sulla base della documentazione presentata, e considerando l'ampiezza, l'interdisciplinarietà ed il livello dell'attività scientifica e l'esperienza didattica maturata nell'ambito delle telecomunicazioni, all'unanimità ritiene il candidato Leonardo Badia maggiormente qualificato.

Data 29 gennaio 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Nevio Benvenuto 

Prof. Nicola Blefari-Melazzi 

Prof. Marco Chiani 

Prof. Michele Elia 

Prof. Michele Zorzi